

الدكتور محمد مصطفى الشاذلي

# حرب أكتوبر ١٩٧٣

## وطاؤها الاجتماعية

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA

مكتبة الإسكندرية

الناشر  
دار النهضة العربية  
٣٤ عبد القادر شرف - القاهرة

DL

# حرب أكتوبر ١٩٧٣

## وأطوارها الاجتماعي

الدكتور محمد مصطفى الشعيبي

كلية التربية — جامعة عين شمس

١٩٧٤



الناشر  
دار النهضة العربية  
٣٤٠ عبد الحاميد — القاهرة

دار الهنا للطباعة والنشر — تليفون ٧١٣٢٧

# اليوم هذا

الى جنود العرب

الى قادة العرب

الذين شاركوا في صنع ارادة النصر

واعادة نبضات الحياة الى الامة العربية



ان حربنا لم تكن من أجل العدوان ولكن ضد العدوان ،  
ولم تكن في حربنا خارجين على القيم ولا القوانين التي  
ارتضاها مجتمع الدول لنفسه وسجلها في ميثاق الأمم  
المتحدة الذي كتبه الشعوب الحرة بمعانها بعد انتصارها  
على الفاشية والنازية ، بل لعنا ان نقول ان حربنا شرارة  
للحرب الإنسانية ضد الفاشية والنازية ، ذلك ان الصهيونية  
بدعاويها العنصرية وبمنطق التوسع بالبطش ليست الا تكرارا  
هزيعا للفاشية والنازية يثير الازدراء ولا يثير الخوف ، ويبعث  
على الاحتقار أكثر مما يبعث على الكراهية .

أنور السادات

١٦ أكتوبر ١٩٧٣



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هناك أيام في تاريخ الأمم لا تمر كغيرها من الأيام ، وتوجد أحداث في حياة الشعوب لا تمضي كغيرها من الأحداث . لأن هذه الأيام وتلك الأحداث تمثل منعطفات على الطريق . ان أيام وأحداث أكتوبر ١٩٧٣ يقف عندها التاريخ ليقول للأمة العربية : من هنا تبدأ ، اصعدى ، تقدمى .

في يوم مشرق من تاريخ الأمة العربية ، تقدمت جيوشها باسم الله ، وتحت راية لا اله الا الله لتوقف مد الحركة الصهيونية العدوانية ، ولتضع حداً لأمالها في التوسع والاستيطان ، ولتحرر الأرض الطاهرة وتعيد الحقوق المشروعة لشعب طرد من أرضه وأرض أجداده .

وعبرنا ...

عبرنا النكسة والهزيمة

عبرنا اليأس والخوف

وطوبنا ...

طوبنا الخلافات والمهاترات

طوبنا السليبيات واللامبالاة .

ان بعد العسر يسراً ، وبعد الضيق فرجاً ، وبعد الخوف أمناً ، وبعد دولة مراكز القوى دولة المؤسسات ، وبعد الفرقة وحدة تحت قيادة مؤمنة تجمع الصفوف بالحب والتسامح والتواضع ، وان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم .

لقد سكت صوت المدافع والصواريخ ليبدأ هدير البناء والعمران ، بنفس القوة ونفس الثقة ، يحدونا كل الأمل الذي أعطته لنا حرب أكتوبر .

ان حرب أكتوبر وأيامها المجيدة ، ينبغي أن تعمق في وجدان كل عربي ، لأنها رمز الأمل ورمز الأمن ورمز المستقبل ، ويجب أن تتناولها كل الأقلام ، وكل التخصصات بالتنجيل والدراسة والتحليل .



والدراسة التى اقدمها اليوم ، هى محاولة لرسم الاطار الاجتماعى ، وتوضيح الأبعاد الاجتماعية لحرينا المجيدة . بدأتها بالحديث عن الحرب كظاهرة اجتماعية ، وعرض الآراء والنظريات التى ذكرت فى أسباب اندلاع الحروب ، والتى تذهب أحداها الى أن الحرب قد تكون الحل الحتمى الذى لا مهرب منه ولا مناص عندما تستنفد كل الوسائل والمحاولات السلمية لوضع حد لحركة اجتماعية عدوانية .

ثم عرضت فى الفصل الثانى ، بالتحليل والدراسة للحركات العدوانية وكيفية نشأة وتعلم هذه الاتجاهات على المستوى الفردى والاجتماعى ، لأمهد لتحليل الحركة الصهيونية وبيان صفاتها وخصائصها العدوانية .

وفى الفصل الثالث تناولت تناولا سريعا أحداث ووقائع حرب أكتوبر ، وأرجو أن تناح لى فرصة تناولها تناولا أكثر عمقا عندما تهدأ أصداء المعركة .

وفى الفصل الأخير ، حاولت أن أثير قضية بالغة الأهمية ، هى دور التربية والمؤسسات التربوية فى المعركة وما بعد المعركة . وعرضت بإسهام بسيط فى هذا الصدد ليكون مجرد خطوات على هذا الدرب الطويل .

والله ولى التوفيق .

مدينة نصر

أول يناير ١٩٧٤ .

# الفصل الأول

## التحليل الاجتماعي لظاهرة الحرب

### الحرب كظاهرة اجتماعية :

تحاول الدراسات الاجتماعية دراسة الانسان والمجتمع والظواهر الاجتماعية الناتجة عن التفاعل بينهما ، ان الناس هم اُغلى وأعظم راسمال في العالم ، وتوجيه الاهتمام للانسان هو الواجب المقدس لكل علم ولكل عالم ، وان اعظم ما تستطيع ان تسهم به الدراسات الاجتماعية لحل مشكلات البشرية ، هو ان تقدم خططا وافكارا ودراسات محققة ومربوطة بها تمنح الانسان قدرة على النضال ، وتساعد على التغلب على ما قد يعترضه من عقبات .

والواقع ، ان الانسان يتلمس دائما تفسيراً وايضاحاً للظواهر التي تؤثر في رفاهيته وتهدد أمنه وراحتة . ولقد حقق الانسان بهذا الصدد قدراً كبيراً من النجاح ، وتوصل الى كثير من الاكتشافات التي منحت قوة على النضال ، والكفاح ، وساعدته على التغلب على كثير من التحديات ، فمثلاً ، عندما اكتشف الانسان الأسباب المختلفة للأمراض استطاع ان يضع الخطط المحكمة للوقاية منها وعلاجها ، فليس عجباً ان سيطرت على المفكرين ان الحرب كذلك ، يمكن منع حدوثها ، بالاكتشاف المبكر للأسباب التي تكمن وراءها ، وهكذا ظهرت كثير من النظريات التي تتعلق بأسباب الحرب وظروف السلام ، يشط بعضها الهم ، ويدعو الى اليأس ، ويبعث بعضها على الامل ويدعو الى التفاؤل ، فالأولى تزجج الحرب الى عوامل بعيدة عن سيطرة الانسان ، ومن ثم فهي حتمية لا مفر منها ولا مهرب . بينما جعلت الثانية أسبابها في متناول الانسان وفي نطاق سيطرة المجتمع المنظم ، ومن ثم يمكن تفاديها والحيولة دونها .

والحق ، انه في محاولة تحليل هذه الظاهرة الاجتماعية المعقدة والبحث عن أسبابها ودوافعها ، لا ينبغي أن نلج بالأهمية على عامل واحد، او عوامل معينة ونغفل بقية العوامل . وكذلك لا يجب أن نولي وجهنا شطر نظرية واحدة لا نحيد عنها نتلمس عندها كل التفسير ، لان هذه النظرية تحجب عنا حقيقة الظاهرة التي نقوم باستقصائها ودراستها ، خاصة انه يوجد اغراء يجعل الانسان ينزلق نحو التوضيحات البسيطة التي يسهل الوصول اليها دون كبير مشقة أو عناء . ولكن ظاهرة الحرب لا يمكن فهمها بهذه الطريقة ، فظروف الحرب معقدة وأسبابها مختلفة

متباينة ، ويجب دراستها دراسة أوسع وأشمل . وسوف نعرض للنظريات المتعددة للحرب والتي ساقها رجال العلوم الاجتماعية . وكل ما يمكن أن نقوله ، أن هذه الأسباب التي سوف نذكرها وغيرها مما لم نخط به ، تتشابك وتشكل بطريقة أو بأخرى لتفسر العوامل والأسباب التي تكمن وراء الحرب .

وتتلخص أهم الآراء والنظريات التي عرضت لأسباب الحرب فيما يأتي :

**أولا :** أن الحرب ضرورة لا مفر منها فهي تكمن في طبيعة الانسان ، فالانسان حيوان مقاتل بطبيعته ولا يمكن تغيير هذه الطبيعة . والحرب مثلها مثل الزلازل والبراكين والعواصف والمجاعات والأوبئة ، يخشاها الانسان ويفزع منها ، ولكنه يقف أزاءها عاجزا لا حول ولا قوة له فهو لا يملك لها دفعا .

**ثانيا :** أن الحرب تعبير عن حاجة الانسان اللاشعورية لتحطيم المجتمع وتدمير الانسان لنفسه .

**ثالثا :** أن الحرب عمل أساسي في تطوير المجتمع ، فهي تستثير التنوع والتغاير الاجتماعي ، وهي تدعو لاختيار الجماعات القوية والذكاة والعدوانية .

**رابعا :** تكون الحرب بمثابة المنشطات أو الفيتامينات الضرورية للنمو والتطور الاجتماعي الصحيح ، الأمر الذي يساعد على تقدم الدول وازدهارها .

**خامسا :** أن الحرب نتيجة اختلال التوازن بين الدول القوية . فمثل هذه الدول في تنافس مستمر بينها ، ومن ثم يظل التوتر سائدا .

**سادسا :** أن الحرب قد تكون من صنع الحكومات أو الطبقة الحاكمة عندما تجد أن الحرب تحقق لها مصالحها وتستعين على ذلك بالدعايات ووسائل الاعلام .

**سابعا :** أن الحرب قد تكون الوسيلة الفعالة والإجراء الوحيد لحسم المشكلات وقض المنازعات التي لم يمكن التوصل الى حلها بالطرق السلمية والمفاوضات .

## نظريات في أسباب الحرب

وسوف نعرض بالتفصيل لبعض النظريات التي أعطيت من أسباب الحرب ، ولن نتعرض هذه النظريات لبواطن اجتماعية أو سياسية أو اقتصادية أو دينية أدت الى حرب معينة ، ولكنها تتعرض أكثر ماتتعرض، لاستقصاء الجذور العميقة لكل الحروب .

### أولا - نظرية البدائيين في الحروب (١) :

كان البدائيون ينظرون الى الحرب على انها نتيجة قوى خارجية شريرة تحدد بالعالم ، يقف الانسان امامها عاجزا لا حول له ولا قوة ، وهي تشبه في ذلك الفيضانات والعواصف والزلازل والجاعات والأوبئة التي تهدد الانسان ولا يستطيع شيئا حيالها . وقد اعتقد البدائيون أن ما يحدث لهم من نكبات يرجع الى الأرواح الشريرة وما يمارسه الأعداء من سحر ، ومن ثم حاولوا طرقا لتهدئة ناثرة الأرواح الشريرة أو تخويفها ، أي أنهم حاولوا التحكم في مصادر قلقهم . وبعد الانتقال من عبادة الأرواح الى عبادة الظواهر الطبيعية تقدم الانسان خطوة في تفكيره عن أسباب الحرب وبواعثها ، فكان يعتقد أن حظ الفرد من التعاسة أو السعادة إنما مرده قوى كونية مبهمه ، وهذه القوى لا تبغى خيرا أو شرا ولا يحدها قصد أو ارادة ولكنها تعمل ببساطة وفق قوانين ثابتة ، يقف الانسان أيضا امامها عاجزا لا حول له ، فلم يكن يستطيع بحال من الأحوال التأثير فيها، إلا أنه حاول فهم قوانينها والإفادة من هذه المعرفة ، وقد بلغت هذه النظرة التي تقول بحتمية المصير الانساني ، ذروتها في العصور الوسطى ثم ضعفت بعد ذلك ، ولكنها لم تندثر نهائيا .

### ثانيا - النظريات الفيزيائية للحرب :

مع تطور العلوم البيولوجية والطبية خلال القرن التاسع عشر والقرن العشرين انتقل التفكير في القوى السببية أو العلية التي تحدد سلوك الانسان ، من الأرواح والنجوم التي توجد خارج الانسان ، الى داخل الانسان نفسه ، وتؤكد وجهة النظر هذه ، أن الحرب تنتج عن طبيعة الانسان كما تنتج الزلازل والبراكين عن طبيعة الأرض ، وتقول هذه النظرية أن الانسان حيوان محارب ، وأنه ورث عن جدوده الأولين معداته

من الغرائز مثل غرائز « الميل الى الصراع » و « القتال » معترجة بغرائز « السيطرة » و « التسلط » .

والواقع ، أن هذه الغرائز كانت تتفق والعيش في الغابات والأدغال أكثر مما تتفق والحياة المتحضرة بمدنها وتنظيماتها السياسية ، وقد كانت هذه الغرائز مفيدة يوما ما ، ولكنها الآن ليست عديمة الأهمية فحسب ، ولكنها معوقة أيضا .

وقد وصل الاعتقاد في الغرائز على أنها المحركات الأساسية للسلوك الإنساني الذروة في بداية هذا القرن ، وأكدها تأكيداً قويا العالم النفسى « وليم مكيدوجل » وقد طبع من كتابه « مقدمة في علم النفس الاجتماعى » سبعة عشرة طبعة ، واستمر مرجعا لطلاب البحث مدة خمسة وعشرين عاما ، ولم يقتصر استخدامه على علماء النفس وإنما استخدمه أيضا علماء الاجتماع بوجه عام ، وقد حاول « مكيدوجل » أن يبين في هذا الكتاب كيف تقوم الصور المتعددة للسلوك الاجتماعى على واحد أو أكثر من « الغرائز الأساسية » ويقول في مقدمة هذا الكتاب الذى كتب خلال الحرب العالمية الأولى أن غريزة القتال « جعلت أوروبا معسكرا مسلحا يضم اثنى عشر مليونا من الجنود ... وانا نرى الآن بمزيد من الوضوح كيف تحرك غريزة « الميل الى القتال » أمة بأسرها ... وربما كانت السيطرة على هذه الميول والغرائز ووقف الاندفاع نحو المنازعات الجماعية ، من أثقل الأعباء للقيادة على عاتق السياسيين المحدثين (١) » .

وينظر العلماء المحدثون في شبك وزية الى الغرائز كمفسرة للسلوك الإنسانى ، والقول أن الناس يحاربون لأن لديهم غرائز الميل الى القتال ، لا يصمد أمام التفكير العلمى ، تماما كالتقول أن الناس يحاربون لأن أرواحا شريرة تسيطر عليهم . وليس هذا مجال استعراض « معركة الغرائز » التى احتدمت بين علماء النفس خلال الثلاثين عاما الماضية ، والتى انتصر فيها العلماء الذين عارضوا الغرائز كمحددات رئيسية للسلوك الإنسانى . وتتلخص النظرية الحديثة فيما يالى :

انه بينما يكون السلوك - بما فى ذلك الحركات الجماعية كالحرب - له أساس بيولوجى عريض ، الا أن العوامل التى تحدد نوع ما يحدث من أفعال فى مواقف معينة ، هى فى أغلبها نتاج التعلم والواقع الموضوعى الاجتماعى . وعلى هذا ، فان الحرب ليست أمرا محتوما لأن طبيعة

الإنسان نزعة الى الحرب ، ولكنها نتيجة مباشرة لما يكتسبه الإنسان ويتعلمه من العادات والاتجاهات والمعتقدات ، وسوف نعرض لهذه النظرية بالتفصيل في تعقيبنا على النظريات الفريزية في الحرب .

وقبل ان ندع نظرية الفرائز وتفسيراتها للحرب يجب ان نقول كلمة عن النظرية الخاصة بفريزتي الحياة والموت « لسيجموند فرويد » . فعند عدة سنوات سألت هيئة التعاون الثقافي في عصبة الأمم « أينشتين » ان يختار بعض كبار المفكرين وي طرح عليهم السؤال « لماذا الحرب ؟ » (١) وكان « فرويد » أحد من وجه اليهم السؤال ، وكان نص السؤال هو « لماذا يسهل اشعال نيران الحرب ؟ هل هذا لأن لدى الإنسان رغبة جامحة للكرهية والتدمير ؟ » وأجاب « فرويد » بأنه لا يوجد شك في أن لدى الإنسان مثل هذه الرغبة ، وهي - أى الرغبة في الحرب - تكون لا شعورية عند أغلب الناس ، وقد يكون الإنسان أميناً في معارضة الشعور للحرب ، ولكنه يخفى في اللاشعور اعجاباً بها ورغبة للمشاركة فيها ، وتذهب نظرية التحليل النفسى الى أن المعارضة الشعورية الشديدة لشيء غالباً ما تكون ستاراً لرغبة لا شعورية في هذا الشيء . والقول بأن الجميع ينظرون الى الحرب كشيء بغيض ممقوت يثير في ذهن المحلل النفسى كثيراً من الشك ، وقد يعنى ذلك أحياناً أنها أمر مرغوب فيه . متطلع اليه لا شعورياً .

ولتفسير كثير من الحقائق المستخلصة من نتائج التحليل النفسى ، وخاصة تلك المتعلقة بالصراع بين الحرب والكرهية ، افترض « فرويد » وجود مصدرين متعارضين للطاقة الحيوية ، الأولى ، هي الطاقة التى تتيح ظهور حوافز لآلوان من النشاط مثل الحب والصداقة والكرم والايثار ، والسلوك الخلاق البناء المتعاون ، وهى تتضمن الفرائز التقليدية المتعلقة بحفظ وبقاء النوع . والثانية ، هي الطاقة التى تتجه نحو الاتجاه المضاد للسلوك ، أى نحو العدوان والتخريب والعقاب وتثير حوافز الحقد والغيرة والحسد والقسوة والكرهية . وقد اطلق « فرويد » على الأولى اسم « غريزة الحياة » وعلى الثانية اسم « غريزة الموت » .

وبين الفريزتين - أو الحافزين : الحافز الى الحياة والحافز الى الموت - معركة دائمة وصراع مستمر يدور رجاء في اللاشعور ، وغريزة الحياة مقبولة اجتماعياً ، ومن ثم فإنها تجد متنفساً لها في الحياة الشعورية ، أما غريزة الموت فإنها غير مقبولة اجتماعياً ، ومن ثم فإنها

تكبت ، ويتصارع في لا شعور كل فرد شخصيتين : « دكتور جيكل » و « مستر هايد » ، ويختبئ داخل كل منا « مستر هايد » وهو الذى يدفعنا الى الحرب ، ويجعلنا سرعى الاستجابة لمطالبها .

ولا يمكن منح كل الثقة لنظرية التحليل النفسى من حيث تفسيرها للحرب ، ويمكن على اية حال ان نضيف هنا كلمة اخرى ، فالمحللون النفسيون الذين كتبوا عن الحرب ، وان كانوا يجمعون على ان الدوافع الاساسية للحرب لا شعورية ، الا انهم يختلفون في مصدر هذه الدوافع ، ويفترض « فرويد » ان هذه الدوافع تنتج عن الصراع بين نظامين فطريين من النشاط الحيوى، ويتبنى علماء آخرون مثل « جلوفر T.R. Glover » و « براون W. Brown » و « بولبي Bowlby » وغيرهم ، وجهة النظر القائلة بان الجانب العدوانى والتخريبى من الطبيعة الانسانية نتاج عملية التطبيع الاجتماعى ، وان التكوين الطبيعى والبيولوجى الذى خلق منه الانسان ، مجايد فيما يتعلق بالحرب والبيلا . والانسان بطبيعته انانى يبحث عن اشباع حاجاته والعمل على بقائه . وتصدم رغبات الفرد الخاصة ، بالمجتمع الذى عليه ان يتعلم كيف يتطابق مع تقاليده وعاداته . وهكذا تكون عملية التنشئة والتطبيع الاجتماعى في اى مجتمع هى عملية محبطة ، تثير ميولا ونزعات عدوانية ينبغي ان تكبت بدورها . وعن طريق كبت الحوافز والرقبات التى لا يسمح المجتمع باثباعها يصبح اللاشعور ممتلئا بالكراهية .

### تعقيب على نظريات القبح :

ان طبيعة الانسان البيولوجية ليست خيرة ولا شريرة ، وليست عدوانية ولا خائفة ، وليست جانحة للحرب ولا جانحة للسلام ، وتتوقف تنمية الانسان لاي من هذه الاتجاهات ، على ما تفرضه عليه بيئته وثقافته من تعلم ، ومن الخطا افتراض ان الانسان يستطيع تعلم الحرب بايسر مما يستطيع تعلم السلام - كما انه ليس صحيحا - كما يعتقد احيانا - ان جهاز التعلم لدى الانسان يميل نحو الاتجاه الى اكتساب العادات السيئة ، فهذا الاتجاه المتحيز يكون موجودا في البيئة الاجتماعية للانسان . وان من وجدوا عن طريق خبرتهم ، ان الحياة اكثر رفقا والسعادة اكثر توافرا ، وان مطالبهم وحاجاتهم تقضى بالحب اكثر مما تقضى بالعدوان ، هم اقدر الناس على الدعوة الى فض ما قد يطرأ من نزاع بالطرق السلمية . واذا لقي الفرد دائما على سلوكه المتعاون وما يوطده من صداقات مع الافراد او الجماعات ، جزاء افضل مما يلاقيه على السلوك العدوانى والعلاقات العدوانية ، فان مثل هذا الفرد يكتسب عادات واتجاهات تعلى من شأن السلم ، ولكن كل هذا لا يكفى على اية حال لضمان وكفالة السلم .

ومن ناحية أخرى ، اذا تشكلت بيئة الفرد ونظمت بحيث يكون القتال هو السلوك الأكثر فاعلية وجدوى من الالتجاء الى السلم ، فان المرء يكتسب عادات واتجاهات عدوانية ، وان من يجد أنه يستطيع ان يكون أكثر سعادة وافضل اشباعا لمطالبه وحاجاته بسلوك طريق الحرب عن سلوك طريق السلم ، يكون أكثر استعدادا للحرب والقتال بحكم الخبرة والممارسة والعادة . ويعمل مثل هؤلاء الأفراد الى تسويغ الحرب وتعظيمها والاعلاء من شأنها في نظمهم الاخلاقية وقيمهم العقائدية ، فالانسان يعلى من شأن الطرق والوسائل التي كفلت له النجاح وأثبتت حاجاته ، وتنبور قيمه وعقائده الاخلاقية حول هذه الطرق والوسائل ، وعلى هذا يمكن القول بأنه اذا كان الفرد أكثر ميلا الى العدوان ورغبة في الحرب من السلم ، فان ذلك لا يعزى الى فساد طبيعته ولا يرجع الى خطيئة فطرية ، وانما يعزى ببساطة الى أن نوع الحياة التي اضطر ان يحياها ، قد جعلته يدرك أنه يستطيع ان يحصل بالشجار واستخدام القوة على مالا يمكنه الحصول عليه باستخدام أنواع السلوك الأخرى المتوافقة . وسوف نحاول ان نبين كيف أن العادات والدوافع اللازمة للسير في طريق الحرب أو السلم ، هي عادات ودوافع مكتسبة نتيجة عمليات التنشئة الاجتماعية والتطبيع الاجتماعي .

وتأثير معتقدات الفرد وآرائه وعاداته ، وخاصة اتجاهاته الانفعالية للحب والكراهية ، بما يكتسبه ويتعلمه ممن يلتقى بهم ويصادقهم من أشخاص سيما والديه ومن يكبرونه سنا ، أكثر مما يكتسبها ويتعلمها من البيئة الطبيعية المحيطة به . وقد يكون صحيحا - كما يؤكد بعض علماء الاجتماع - أن العادات والأخلاق والقيم وغير ذلك من العناصر التي تتكون منها الثقافة ، تتحدد الى حد كبير على مر السنين والأعوام بالعوامل الطبيعية وفصول السنة وسقوط الأمطار وموارد الطعام وما شابه ذلك ، الا أن اهتمامنا لا ينصرف هنا على نشأة وتطور المجتمعات والثقافات ، وانما ينصرف اهتمامنا أكثر ما ينصرف الى تأثير هذه المجتمعات والثقافات على عمليات التعلم والتنشئة الاجتماعية والتطبيع الاجتماعي ، اى الظروف التي تحدد الاتجاهات والمعتقدات الاجتماعية ، وخاصة تلك التي تتعلق بالحركات الاجتماعية العدوانية وهذه الاتجاهات والقيم والمعتقدات نتاج الظروف الاجتماعية الى حد كبير ، رغم أن اصولها تكون قد تأثرت وتحددت بالعوامل الجغرافية والطبيعية .

وتعارض وجهة النظر هذه ، الرأي التقليدي الذي يؤكد أهمية العوامل البيولوجية والفطرية فيما يتعلق بالسلوك العدواني عند الانسان، وان المشكلات البيئية تهيم المثير الذي يستدعى الميول الكامنة الفطرية



القوية للمحافظة على الذات ، ويستند من يؤكدون هذا الرأي الى عدد من الحقائق البيولوجية الخاصة بالضراع من أجل البقاء ، وإلى العراك الدائم والصراع المستمر بين الحيوان ، وإلى الحقيقة الهامة التي تقول ان الإنسان ذاته حيوان مقاتل ، فإذا وجد في موقف مثير ملأه فإنه يقاتل دائما ، ويقايل جيدا دون تعلم كبير سابق ، بل قد يكون ذلك دون تعلم على الإطلاق .

ونحن لا ننكر ، أن اغلب سلوك الحيوان ، وأن بعض أنواع من سلوك الكبار الراشدين غير متعلمة ، ونحن نلاحظ حيوانات واطفال صغار تعض وتخدش وتركل وتهاجم اذا استثرت وذلك دون تعلم سابق لهذه الحركات والأفعال ، ولكن ذلك لا يدفعنا الى استخلاص أن الأفعال العدوانية لدى الناس ، غير متعلمة وغير مكتسبة من المجتمع .

ونجد في النظرية القائلة بالأصل البيولوجي للحرب ، علاقة ارتباط عكسية بين الفريزة والتعلم ، ففي بداية سلم التطور نجد حيوانات لديها قدرة كبيرة على الاستجابات الفريزية غير المتعلمة تجاه البيئة التي تعيش فيها ، و قدرة ضئيلة على التعلم ، أما حيث يقف الإنسان في أعلى سلم التطور ، فإننا نجد لدينا قدرا ضئيلا من الأنماط الفطرية من الاستجابات ( كالأفعال المنعكسة الشرطية ) وقدرا كبيرا من الأنماط المتعلمة من الاستجابات وكذلك نجد لديه قدرة كبيرة على التعلم ، وتمتد فترة طفولة الإنسان وقتا طويلا نسبيا ، يعتمد فيها على أبويه ، وفي هذه الفترة يتم قدر كبير من التعلم البالغ الأهمية ، ويبدو أن القاعدة العامة - مع وجود بعض الاستثناءات - هي أنه كلما ارتقينا في سلم التطور كلما تناقص عدد الاستجابات الفطرية الثابتة ، وكلما ازدادت القدرة على التعلم مع ازدياد فترة الاعتماد على الغير . والحق أن فترة الله كانت بالغة الحذب والعطف على الإنسان ، إذ أنها بدلا من أن تمنحه معدات فطرية من المعدات للدفاع والهجوم تناسب الحياة في بيئة خاصة ، زودته باستعدادات وراثية ثمينة هذه الاستعدادات هي القدرة على تعلم أفضل الطرق للدفاع عن نفسه واشباع حاجاته أينما وجد وحيثما حل .

ولم تهتم المحاولات التقليدية لفهم السلوك العدواني لدى الإنسان في ضوء السلوك الفريزي للحيوان ، إلا بشق واحد من الشقين المتلازمين في سلسلة التطور ، حقا توجد رابطة بين الإنسان والحيوان ، ولكن هذه الرابطة لا ترجع فقط الى وجود غرائز مشتركة بين الإنسان والحيوان ، ولكنها ترجع أيضا الى أن لدى الحيوان قدرة على التعلم يشترك فيها مع الإنسان ، فإذا تشابه سلوك الإنسان العدواني مع سلوك الحيوانات الأدنى منه ، فإننا لا يمكن أن نجزم ما اذا كان هذا التشابه يرجع الى

وجود غرائز عامة أم هو نتاج خبرة مشتركة ؟ ونحن نعرف كحقيقة عامة، أن أغلب الثدييات يمكنها أن تتعلم أن تقاتل أو لا تقاتل في ظروف مختلفة تماما . والاختلاف الأساسى بينها وبين الإنسان هو في الأشياء التى يمكن تعلمها والسرعة التى يتم بها هذا التعلم . فقدرة الإنسان على التعلم أكبر كثيرا من قدرة أى حيوان آخر ، فليس غريبا إذن أن يكون قد سبقها لإيجاد طرق يوقع بها العقاب على الآخرين عندما يتفق هذا مع أغراضه، وأن الناس لا يتعلمون فقط متى يحسن أن ينجحوا إلى الحرب ومتى يحسن أن ينجحوا إلى السلم ؟ من الذى يقاتلونه ومن الذى يسألونه ؟ كيف يقاتلون وكيف يتعايشون سلميا ؟ ولكن الناس يتعلمون أيضا من يكرهون ومتى يكرهون وكيف يكرهون ؟ ونستطيع أن نعثر على جذور الحرب العدوانية بدراسة ما يتعلمه الإنسان ، وذلك بأكثر وأجدى مما نستطيع من دراسة ما يتعلمه الحيوان ، وإن كنا لا ننكر بطبيعة الحال أننا نستطيع أن نعرف الكثير من المبادئ الأساسية للتعلم الإنسانى عن طريق دراسة الظروف التى تتعلم فيها الأنواع المختلفة من الحيوانات أن تكون عدوانية كأفراد أو كجماعات .

بعد أن عقبنا على نظرية الغرائز وعلى رأى القائل بالأصل البيولوجى لسلوك العدوان ، يحسن أن نعرض لرأى الأديان ، فهى تدعم وجهة النظر القائلة بتعلم هذا السلوك ، لأنها تحت الإنسان على نبذ الحرب وتدعو إلى السلم .

#### موقف المسيحية :

لقد عالجت المسيحية مشكلة السلم والحرب في حياة السيد المسيح عليه السلام ، وحياة رسله وتلاميذه من بعده علاجا روحيا خلقيا ، فدمت إلى الحب ، وزهدت في المال والزينة ، وكل ما يؤدي إلى اقتتال الناس وخصامهم . « أحبوا أعداءكم ، باركوا لاعنيكم ، أحسنوا إلى مبغضيك ، وصلوا للأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم ، لكي تكونوا أبناء أبيكم الذى فى السماوات ، فإنه يشرق شمسك على الأشرار والصالحين ، ويمطر على الأبرار والظالمين (١) » ، لم يكن السيد المسيح حين أمر أتباعه بهذا الإصانعا للسلام ، عاملا على مكافحة عوامل الحقد والبغضاء ، وهى من أكبر أسباب الحروب بين الأفراد والأمم .

ولكن السيد المسيح لم يكن ليقف عند الدعوة إلى السلم ويقف موقف المهادنة أمام الحركات العدوانية ، وأمام قوى البغى التى لا تهنا بالسلم

والتي لا تعيش الا بشن الحروب والغارات ، فعلى هؤلاء اعلن السيد المسيح حربا لا هوادة فيها فهو يقول : « لا تظنوا اني جئت لالقي سلاما على الأرض ، ما جئت لالقي سلاما بل سيفا » (١) « جئت لالقي نارا على الأرض » (٢) و « من له كيس فليأخذه ، ومن ليس له فليبيع ثوبه ويشتري سيفا » (٣) .

هذه دعوة الى السلام كنظام دائم تعيش عليه البشرية وتحيا عليه الأمم والشعوب ، وانذار بالحرب لمن تسول له نفسه العدوان وشن الحروب والغارات .

### موقف الاسلام :

يشق الاسلام اسمه من السلام ، ومن أسماء الله في القرآن « السلام » وتحية المسلمين لبعضهم « السلام عليكم ورحمة الله » ودار الجنة تسمى « دار السلام » ومن تتبع آيات القرآن وجد أن لفظ « السلم » وما اشتق منه ورد فيما يزيد على ١٣٣ آية ، بينما لم يرد لفظ « الحرب » في القرآن كله الا في ست آيات فقط (٤) .

ومن أجل هذه الغاية أكد الاسلام مبدأ الأخوة : « يا ايها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة » (٥) ومبدأ الحب والتعاون وبدل الخير للناس جميعا : « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان » (٦) ومبدأ الصفح والتسامح : « فمن عفا وأصلح فأجره على الله ، ان الله لا يحب الظالمين » (٧) .

والاسلام كذلك لا يقف عند دعوة السلم أو مهادنة حركات العدوان وشن الحروب والغارات ، فقد أمر الاسلام باستخدام الشدة وشن الحرب على المعتدين والظالمين والظنفة وتأمين السلام العالمي : « وما لكم لا تقاتلون في سبيل الله والمستضعفين من الرجال والنساء والولدان الذين

(١) انجيل متى : ١٠ - ٣٤ .

(٢) انجيل لوقا : ١٢ - ٤٩ .

(٣) انجيل لوقا : ٢٢ - ٣٦ .

(٤) الدكتور مصطفى السباعي : نظام السلم والحرب في الاسلام ١٩٥٣ .

(٥) سورة النساء : ١ .

(٦) سورة المائدة : ٢ .

(٧) سورة الشورى : ٤٠ .

يقولون ربنا أخرجنا من هذه القرية الظالم أهلها ، واجعل لنا من لئلك وليا  
واجعل لنا من لئلك نصيرا » (١) .

وكذلك : « أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا ، وإن الله على نصرهم  
لقدير . الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق ، إلا أن يقولوا ربنا الله ،  
ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت ضوامع وبيع وصلوات  
ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا » (٢) .

فالحرب التي يعلنها الإسلام حرب في سبيل الحق والحرية والعدالة .  
أما الحرب التي يعلنها أعداؤه فهي حرب طغيان وظلم وعدوان .

### ثالثا - الحرب كوسيلة للتطور الإجتماعي :

ظهر كرد فعل « لنظريات الفرائز » التي تدعى أن جذور الحرب  
تستقر في طبيعة الإنسان الفطرية ، عدد كبير من « النظريات الاجتماعية »  
تذهب الى أن أسباب الحرب تكمن فيما يبذله الإنسان من جهد لكي  
يصبح متمدينا ، وينظر أصحاب هذه النظريات الى المدنية على أنها نتاج  
للتطور الاجتماعي ، ويعتبرون الحرب عاملا هاما في تطور المجتمع من  
الصورة البدائية الى صورة أكثر مدنية وأشد تعقيدا .

وفي هذا الصدد نجد مبادئ « دارون » الأساسيين في التطور وهما  
التنوع والانتخابات ، وكذلك مبداه القائل بأن « البقاء للأصلح » ويرجع  
« دارون » التنوع أو التباين بين الأفراد الى الوراثة أساسا ، ويرجع  
الانتخاب أو الانتقاء الى البيئة ، فهو يتوقف على قدرة الفرد على التوافق  
مع بيئته ، وتعتمد سرعة التطور أولا على اتساع قاعدة التنوع وصعوبة  
وقسوة الانتخاب . وتقول هذه النظرية ان الحرب قد ساعدت على تطور  
المجتمع بما اشتملت عليه من تنوع وانتخاب ، فقد ساعدت على التنوع  
بإظهار قدرات فطرية للتوافق واستثارة الاختراعات واتماء الواهب  
الفردية ، وإثارة التنافس بين الجماعات المتحاربة . كما أن أحد نتائج  
الحرب انعدام التوازن والتساوى بين الأفراد وأيضا بين الجماعات  
فيتبوأ المنتصرون القمة ويستقر المهزومون في القاع ويحوق بهم الويل  
والعمار (٣) .

(١) سورة النساء : ٧٥ .

(٢) سورة الحج : ٣٩ ، ٤٠ .

(٣) Sumner and Keller : The Science of Society. New York, (٣)

ويرتبط مبدأ « البقاء للأصلح » بالحرب أكثر مما يرتبط بمبادئه السابقين ، ففي الصراع الأبدى من أجل البقاء بين القبائل والأمم ، بل وبين النبات والحيوان ، يتغلب القوى الذكي على الضعيف الغبي ، وتستمر وتحيا أفضل القبائل والعشائر أو المدن أو الأمم تكيفا وتوافقا مع البيئة الطبيعية والاجتماعية ، أى هؤلاء الذين اخترعوا أكثر الأسلحة فاعلية وتدميرا وأفضل التنظيمات الاجتماعية كفاءة من أجل أن يسودوا جيرانهم أو أعدائهم .

وقد أثرت عدة اعتراضات على هذه النظرية ، أول هذه الاعتراضات أنها قامت على التشبيه ، والتشبيهات ليست مأمونة الجانب دائما . والاعتراض الثانى ، أنها تفترض أن التقدم الاجتماعى يتم أساسا بدافع العدوان والتدمير ، حين أننا نعرف أن أعظم الأعمال الإنسانية كانت وليدة التعاون وثمره النظرة البناءة . وليس من المهم أن نسجل هنا جميع الاعتراضات التى قامت ضد هذه النظرية ، ولكن يكفى أن نشير الى أن دور الحرب فى التطور الاجتماعى ليس واضحا اليوم كما كان يبدو فى الماضى .

### رابعا - الحرب كمنشط اجتماعى ضرورى :

ثمة نظرية اجتماعية أخرى تقوم على التشبيه أيضا ، وهى تستعير أساسها الذى تصدر عنه من ميدان الطب ، وتذهب هذه النظرية التى سوف نطلق عليها « نظرية المنشط الاجتماعى » الى أن الحرب ضرورية للنمو الاجتماعى ضرورة الفيتامينات للنمو الجسمى والصحة الجسمية ، وأن الجماعات السياسية كالقبيلة أو الدولة أو الأمة لا تستقر أبدا على حال واحد ، فهى دائمة التغير اما نحو الازدهار واما نحو الفناء . ويحتاج الجسم لنموه الى بعض الفيتامينات والهرمونات والأملاح والمعادن وغيرها من المواد الكيميائية ، ولكن هذه « المواد الحيوية » تكون سامة اذا أخذت بجرعات كبيرة ، وكذلك الحرب هى سم ضرورى للنمو الاجتماعى ، وهى لا تؤثر فى الأمة كمنشط فحسب بل كمقو أيضا ، فاذا حققت هدفها فانها تضى على الدولة القوة والهبة وتعمل على استمرار نموها ، وبغير الحرب تظهر فى المجتمع أمراض اجتماعية تشبه ما يعترى الجسم من أمراض نتيجة نقص بعض الفيتامينات مثل البلاجرا ولين العظام .

وقد اعتنق بعض كبار الكتاب هذه النظرية العامة للأسباب الرئيسية للحرب ( ولو أن ذلك لم يكن بهذه الصورة المتطرفة ) نذكر من بينهم الفيلسوف « برتراند رسل » وعالم النفس « وليم جيمس » وعالم الاجتماع « سيمنر » و « كيلر » وقد أظهر وليم جيمس فى مقاله "The Moral Equivalent of War" كيف تمتزج الحرب دائما بالوطنية

وبالروحانية ، وكيف يقدمها دعائها في أطار من حب الدولة والدفاع عن المبادئ والمثل العليا ، وهكذا يضاف على الحرب نوعا من القداسة ، فيقول « انها خير مطلق تعود فائدته على من يشترك فيها ، وهى تمثل الطبيعة الانسانية في ذروة حيويتها ونشاطها » .

ويتأثر « جيمس » بأفكار « هومر لى » Homer Lea الذى لا يكتفى بالقول بأهمية الحرب ولكنه يؤكد انها ضرورة اجتماعية « ان الأمم كالنبات والحيوان وسائر الكائنات الحية اما ان تمضى فى طريق نموها أو تفسى ، ولا يمكنها ان تبقى فى حالة ثبات ، وقد أظهر التاريخ أن نمو القبائل والأمم والمدنيات وازدهارها ، كان يرتبط دائما بزيادة القوة الحربية وسياسة التوسع والانتصارات ، كما ان الانهيار والافول غالبا ما يرتبط بسياسة المهادنة والمسالمة ، اذ فيها يحيا الناس حياة مرفهة ويعتادون اللذة والراحة ويشبعون كل ما يمن لهم من رفقات » (١) .

ويقول « وليم جيمس » فى نفس المرجع السابق :

« لا يلقى رجال الحرب بالا الى ما يصحب الحرب من وحشية ولا الى ما تتكبده من نفقات ، ويرون أن ذلك ليس كل شيء ، فالحرب رغم هذا أمر يستوجب الاهتمام ، فاذا أخذنا فى اعتبارنا الطبيعة الانسانية ككل ، فان الحرب أفضل ضمان وحماية ضد الجانب الجبان والضعيف منها ، ولا يمكن للجنس البشرى أن يتبنى سياسة سلام » (٢) .

ويتقبل « جيمس » وجهات نظر العسكريين كمبدأ عام ، وهى أن الحرب تحقق شيئا لا يكون موجودا اiban السلم ، هذا الشيء هو الذى يجعل الأمم قوية صلبة ، ويحافظ على نموها وازدهارها .

« ان العسكرية هى خير حافظ لأفكارنا ومثلنا العليا عن الشجاعة ، ولا احترام أو تقدير لحياة بشرية تخطو من شجاعة ، وبدون الانتصارات التى أحرزها الاقوياء والمعارك التى خاضها المحاربون لكان التاريخ فقيرا مجلبا » (٣) .

ولا يتقبل « وليم جيمس » وجهة نظر العسكريين الذين يقولون

---

James, William : 'The Moral Equivalent of War, London, (١)  
1910, pp. 8-9.

(٢) المرجع السابق : ص ٩ .

(٣) المرجع السابق : ص ١٢ .

ان الحرب هى العلاج الوحيد والصحيح الذى يفرز الهرمون أو الفيتامين أو المنشط الناقص ، ولكنه يرى انه ينبغى أن يكون هناك حل آخر يؤدي نفس الغرض وفي نفس الوقت يجنب البشرية أهوال الحرب ، هذا الحل هو تعبئة الشباب في كل أمة لمواجهة القوى الطبيعية التى لا بد للإنسان أن يتغلب عليها من أجل رفع مستواه وإحساسه بالسعادة ، فهناك السدود التى يجب أن تبنى والفيضانات التى لا بد من التغلب عليها ، والغابات التى تحتاج لأن تمهد وتمعد زراعتها ، وهناك الطرق التى يجب أن تشق والمباني التى تشيد والقناطر التى تقام لصالح الجميع ولخير الجميع . فالدولة يجب أن تجند جميع الشباب في سن معينة لبعضوا عاما أو أكثر في مثل هذا العمل ، ومن اليسير أن يحاط هذا العمل بهالة من الفخر والتمجيد ، والتقدير بحيث يكون بديلا أخلاقيا للحرب ، ويعترف « ولیم جيمس » بحق أن هذه تعتبر مثالية أخلاقية صعبة التحقيق .

والإثارة هى أحد الأشياء الأخرى التى توجد بها الحرب ، ففي المجتمع المستقر الجيد التنظيم تسير الحياة اليومية لأغلب الناس على وتيرة واحدة متبلدة يحكمها التوقيت المنتظم ، ورغم أن ما يقوم به الفرد من عمل يتيح له تنوعا يشد اهتمامه به ، إلا أن تكرار نفس العمل ونفس التوقيت الزمني يبعث على الضيق والملل والتعب ، وقد يبعث هذا الانظام والاستمرار على الأمن والطمأنينة ، إلا أنه لا يشبع حب الإثارة والمخاطرة ، الأمر الذى يود أغلب الناس أن يستمتعوا به ، وتواجه هذه الحاجة إبان السلم بعدد من أوجه النشاط مثل سباق السيارات وسباق الخيل ومصارعة الثيران وغير ذلك من الألعاب التى تحتوى بعض الخطورة أو تمثل صورة من صور القتال ، وتوجد أيضا مجالات أخرى تمثل مضلرا آخر من مصادر إشباع هذه الحاجة مثل القصص والروايات البوليسية بما تحتويه من مغامرات واعترافات وجرائم ومطاردات .

ومهما يمكن أن يقال عن الحرب ، فكل هذه الأقوال تتضمن الإثارة لكل من يشهدها أو يراقبها . ويرى « جراهام سومنر » أن المجتمع يحتاج الى نوع من الإثارة ، وتشبع هذه الإثارة في العصر الحديث بالتنافس الاقتصادي وتحقيق الرفاهية ، وفي عصور أخرى كانت تشبع وتلهم بالحرب (١) .

ولا تستنهض الحرب الاختراعات أو تظهر القادة أو تبعد الملل أو تبين صفات الجلد والاحتمال فحسب ، بل انها أيضا تربط وتشد أفراد الأمة بعضهم الى بعض . ويتضح ذلك بالتغير الذى طرأ على اتجاهات الناس بعد اندلاع نيران الحرب على الجبهة المصرية والجبهة السورية يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ فقد اتحدت الأمة العربية وتماسكت ووقفت كالبنيان المرصوص لمواجهة اسرائيل وحلفائها من الامبرياليين . ولا يستطيع شيء أن يلم شعث الأمة ويوحد صفوفها مثل حدوث هجوم من عدو ، فحينئذ تنبذ الخلافات ويقف كل فرد بجوار الآخر داخل نطاق الأمة كلها ، وفى هذا الصدد نورد فقرة من مقال الدكتور زكى نجيب محمود (١) :

« اننا نرى الآن ما نرى ، أمة تتحقق وحدتها بفعل عمل موحد مشترك ، ولقد قالها الامام ابن تيمية منذ زمن بعيد ، حين قال : ان فكرة « الأمة » لا تتحقق لمجموعة من الناس الا اذا اشتركوا فى « فعل » واحد ، ان فكرة الأمة لا تتحقق عند ابن تيمية ، لمجرد أن يعيش أفراد المجموعة على رقعة جغرافية واحدة ، ولأنهم يشتركون فى تاريخ واحد ، ولا لأنهم يتكلمون لغة واحدة ، بل تتحقق فكرة الأمة فى حالة واحدة وبشرط واحد ، هو أن تلتقى فاعليتهم فى كل واحد يستهدف هدفا واحدا ، وذلك لأنه بالفعل المشترك يجاوز كل فرد حدود نفسه لينفتح على الآخرين الذين يشاركونه فى أداء ذلك الفعل ، ان التجاور المكاني وحده لا يكفى فى إيجاد الرابطة الحيوية العضوية التى تجعل من الأمة أمة واحدة » .

ولا شك فى تعقيد العوامل التى تعمل على استبعاد العدوان داخل الجماعة وزيادة الشعور بالانتماء ، ولكننا نستطيع أن نميز بوضوح عاملا أو اثنين ، مثل القلق الشديد الذى يستبد بالناس وعدم احساسهم بالأمن كأفراد منفصلين ، وأنه اذا أصاب جزءا من الأمة خطر أو حاق به مكروه فانه يصيبهم أيضا ، وهكذا تعلموا أن افضل طرق مواجهة خطر عام هى تنظيم أنفسهم فى جبهة دفاعية واحدة .

### خامسا - الحرب كوسيلة لاعادة التوازن الاجتماعى :

وهناك نظرية أخرى عن الحرب تقوم على تشبيه بيولوجى آخر ، والفكرة الرئيسية التى تقوم عليها هى مبدأ التوازن الحيوى ، فالجسم الصحيح السليم هو الذى تكون فيه الأعضاء والاجهزة والوظائف فى حالة توازن ، فمثلا أظهرت البحوث الطبية الحديثة أن غدد الجسم تعمل

(١) الدكتور زكى نجيب محمود : جريدة الاهرام ١٢ أكتوبر ١٩٧٣ .



معا لتحافظ على حالة كيميائية تساعد على بقاء الأعضاء والوظائف في حالة توازن (١) .

ولا تقتصر فكرة التوازن الحيوى على العلوم البيولوجية فقط ، وإنما نجدها أيضا في علوم الفلك ، فتسير الأجرام السماوية المتعددة طبقا لنظم متضادة من الجاذبية وقوة الدفع ، فتدور الكواكب في أفلاكها دون أن تصطدم ببعضها .

وتطبق فكرة التوازن الفسيولوجى والفلكى هذه على الدول والأمم ، فالجرب تحدث نتيجة اختلال توازن القوى الاجتماعية والاقتصادية والسياسية بين الدول . وتؤكد هذه النظرية أنه كلما كانت القوى الحربية لدول العالم في حالة توازن بحيث لا تجرؤ دولة على مهاجمة الأخرى ، انتفى احتمال وقوع الحرب ، ولكن إذا مال ميزان القوى الحربية والاقتصادية لصالح إحدى الدول ، فإن الفرص تكون مهيأة لنشوب الحرب . والتوازن بين الدول لا يكون ثابتا دائما كالتوازن بين الكواكب والأجرام السماوية ، وإنما هو دائم التغير والاختلاف ، والمباحثات والوسائل الدبلوماسية إحدى وسائل المحافظة على العلاقات بين الدول في حالة توازن (٢) ولكن عندما تفشل هذه الطرق تصبح الحرب عندئذ أكثر الطرق فاعلية لاستعادة التوازن الدولى .

#### سادسا - الحرب كنتيجة لسياسة « حافة الهاوية » :

تحتوى مختلف النظريات السابقة على عنصر واحد عام هو « القوى » التى تكون بعيدة عن سيطرة الإنسان بدرجة قلت أو زادت ، هذه القوى قد تكون كونية أو بيولوجية أو اجتماعية ، ولكن أيا كان مصدر هذه القوى أو طبيعتها فإنها تعتبر الأسباب الكامنة النهائية وراء الحرب .

وهناك نظرية أقل غموضا لا ترى أن الحرب تنتج عن الأرواح الشريرة أو القوى الكونية أو غرائز الموت الدفينة أو الحاجة الى مقويات اجتماعية أو اختلال فى توازن القوى الاجتماعية ، ولكنها ترى أن السبب يكمن ببساطة فى القادة والساسة الذين بيدهم مقاليد السلطة وتمركز عندهم القوة ، وتذهب هذه النظرية الى أن التجمعات الكبيرة من الناس فى

---

Cannon, W.B. : The wisdom of the body, New York, 1932. (١)

Wright, Quincy : The Causes of War and the Condition of Peace, New York, 1935, pp. 105-107. (٢)

التنظيمات السياسية الحديثة يخضعون الى حد كبير لتأثير الدعاية ، ومن اليسر - اذا افترضنا قوة نشر هذه الدعاية وجاذبية عرضها - اقناعهم بتشجيع وجهة نظر معينة ، ومع أن القادة الذين يسمون أحيانا « الصفوة » يمثلون عادة جزءا صغيرا من المجموع الكلى للسكان ، إلا أنه يكون لهم السيطرة التامة على الأنظمة السياسية والاقتصادية والاجتماعية، ومن بينها بطبيعة الحال وسائل الاعلام والمؤسسات التربوية ، ومن هنا يستطيع القادة تشكيل الراى العام ، واذكاء روح الحرب عندما تتلاءم مع اغراضهم .

وقد عرض « مالىنوفسكى » لوجهة النظر القائلة بأنه لفهم الحرب الحديثة لا بد من التفارقة بين المنظمات السياسية التى تسمى « الدول » وبين المنظمات الثقافية التى تسمى « القبائل » و « الأمم » ، وعندما ينتظم جميع الافراد الذين يشتركون فى ثقافة واحدة فى وحدة سياسية واحدة ، فإن الدولة والأمة يتطابقان تطابقا تاما ، ولكن الذى يحدث عادة - حتى فى المجتمعات البدائية - أن من يشتركون فى ثقافة واحدة ينتشرون فى وحدات سياسية متعددة ، وقد يحدث أيضا أن تضم وحدة سياسية واحدة أفرادا ذوى ثقافات مختلفة ، ونجد فى العصور الحديثة أفرادا من ثقافة واحدة وأصل قومى واحد ينتشرون فى عدة دول مختلفة ، كالألمان والبولنديين والفرنسيين والإيطاليين ، ومن ناحية أخرى تضم بعض البلاد أفرادا يختلفون ثقافة كسويسرا مثلا إذ تضم أربعة مجموعات ثقافية واضحة الاختلاف ، ولهذا نرى القوميات تميل الى أن تضم جميع الأفراد من نفس الثقافة فى دولة واحدة ، وقد كانت القومية الألمانية قبل الحرب العالمية الثانية تهدف الى ضم جميع الألمان فى أنحاء العالم تحت السيادة السياسية لألمانيا .

وفى استقصاء أسباب الحروب الحديثة يرى « مالىنوفسكى » بأن هذه التفارقة بين الدولة والأمة ينبغى أن توضع فى الاعتبار ، فالحرب الحديثة بين الدول أو الحروب الداخلية بين الأمة الواحدة ترجع الى الصراع من أجل السيطرة السياسية ، وإن اختلفت الدوافع التى تكمن وراء هذه الرغبة فى السيطرة السياسية ، وفى كثير من الحالات نجد الدافع الاقتصادى من أهمها وأبرزها ، وأيضا قد يكون السبب تدعيم القوة السياسية بالاحتلال والسيطرة الكاملة من منطقة ثقافية معينة لمنطقة ثقافية أخرى بالقوة (١) .

ويرى « مالىنوفسكى » أن الحروب التى تحدث بين الناس ترجع الى وجودهم وخضوعهم للدول يصارع وينافس بعضها بعضا ، ولا يمكن أن ترجع مطلقا للدوافع غير شعورية للتدمير أو الى أن الناس كالحوانات تستحوذ عليهم شهوة القوة ، فالحكومات هى المسئولة عن الحروب ، وتلعب الاختراعات والاكتشافات العلمية فى هذه الحروب دورا كبيرا ، هذه الاختراعات والاكتشافات التى أبدعها الانسان لخيره ولمصلحته . ويشايخ الناس هذه الحروب ويؤيدونها لأسباب فى بعضها الأثرة وفى بعضها الإيثار . ولكن الحقيقة الأساسية هى أن كل فرد جزء من التنظيم السياسى لحكومته ، وقد تعلم وتدرّب على التفاعل وظيفيا مع سائر أعضاء هذا التنظيم ، فإذا ما اتجهت الدولة نحو الحرب فإنها تجرّفه فى تيارها أراد ذلك أو لم يرد .

### سابعاً - الحرب كنتيجة للتنافس الاقتصادى والسياسى :

تؤكد وجهة النظر هذه ، أن كثيرا ما يكون الدافع الأساسى للحرب اقتصادى فى جوهره ، ويتضح ذلك فيما يفيدته وتنمته الدول القوية من الحرب ، وهذه الدول قد تكون منتجة للمعدات الحربية ، أو أن لها مصالح وبيوت مالية منتشرة فى أرجاء العالم ، أو تسعى لفتح أسواق تجارية لفائض صناعتها أو زراعتها ، وأحيانا قد تندلع الحرب لأن للساسة الدبلوماسيين فيها مأرب مختلفة كمنفعة ذاتية أو مكانة تاريخية ، وقد تندلع نيران الحرب لأن الطبقة العسكرية تسعى نحو مزيد من السلطة والقوة ، أو لأن الطبقة العليا تحاول جاهدة تأكيد ذاتها ، والحرب العدوانية - كما تعرف جيدا - لا يمكن أن تحدث إيا كانت الدوافع ، إلا اذا رغب فيها القادة الذين بيدهم مقاليد الأمور .

وقد اهتم المفكرون الاجتماعيون بمعرفة الأسباب التى تجعل الناس المستترين ينقادون الى الحرب ضد رغبتهم ، فنحن نعرف تماما أن شعوب أوروبا - بما فى ذلك الشعب الألمانى نفسه - لم تكن تريد الحرب ، والواقع أن عددا كبيرا من الناس قد أبدوا « هتلر » لأنهم آمنوا أنه يستطيع بالوسائل السلمية أن يحقق لهم رغباتهم وآمالهم ، وهكذا نصّبوه قائدا وزعيما ، وبعد أن أصبحوا تحت قيادته وزعامته لم يقدرُوا على أن يقفوا فى وجه أطماعه وحروبه .

والواقع أن أغلب الحروب الحديثة قد سبقتها « مفاوضات » بين الساسة فى الدول المتصارعة ، يخضع سلوك وتصرفات هؤلاء الساسة إبان الإزمات الدولية ، الى عديد من الدوافع والظروف التى يصعب تفسيرها سيكولوجيا ، فيتأثر بعضهم بضغط الراى العام ، ويتأثر بعضهم

بالطموح الشخصي ، كما أن بعضهم يحاول التثبيت بالاتفاقيات الدولية ، ولكن أيا كانت هذه الدوافع فمن العدل أن نعترف أن بعض الجهود المخلصة تبذل دائما لتجنب ويلات الحرب ، إلا أنه إذا تأزمت الأمور بدرجة كبيرة فلا سبيل إلى حل سلمي ، ولكن نستطيع القول بأن توجد عديد من الطرق السلمية يمكن الالتجاء إليها قبل أن تتأزم الأمور ، لتجنب الصدام بين الدول . ومن الناحية النظرية ، يمكن حل جميع المنازعات ومنع جميع الحروب عن طريق المنظمات الدولية التي تحول دون تطور الالتزامات ، ولكن الإنسان فشل حتى في هذا المجال .

### ثامنا : الحرب كوسيلة لحسم النزاع :

كيف يمكن أن يحل الصراع بين الدول أو مجموعة من الدول ؟ من الواضح أن الصور البسيطة من الصراع يمكن أن تحل سلميا بالخضوع لمبادئ القانون الدولي ، وبالطرق الدبلوماسية أو بتنازل إحدى الدولتين من أجل إقرار السلام ، ولكن قد يأتي الوقت الذي تصل فيه العلاقات إلى حالة شديدة من التوتر ، ويفشل كل حل سلمي ، ولا يتبقى سوى حل واحد هو الحرب . وقد تأخذ الحرب عدة صور ، فقد تكون مثلا حربا اقتصادية ، أو حربا نفسية ، ولكن غالبا ما يتبع ذلك ، الحرب المدمرة المخربة ، وتكون هذه الحرب عادة - ولكن ليس دائما - هي الحل الوحيد الممكن للنزاع المستمر وآخر سهم في جعبة المتنازعين .

ويعلق « سومنر وكيلر » على هذه النقطة بالقول « ينبغي أن يكون واضحا تماما أن الرجل البدائي لم يكن منحطا أو عنيدا أو أحقا أو شريرا لالتجأه دائما إلى الحرب ، ولكنه لم يكن يرى أفضل منها بعد أن يستنفد كل وسائله الأخرى للوصول إلى حل سلمي ، وهو في هذا لا يختلف عنا عندما نستنفد جميع جهودنا ووسائلنا الأخرى ، غاية ما في الأمر أن وسائله الأخرى كانت أقل عددا وتنوعا من وسائلنا ، فلم تكن القائمة التي تحتوى على الحلول تشمل إلا على فقرة واحدة ، ولم يكن يفكر في وحشية هذه الطريقة لفض المنازعات ، ولم يكن يشكك في فاعليتها ، فكان يوقن دائما أنه سوف يحصل عن طريقها على ما يريد ، حتى إذا تحقق فيما بعد من أنها لم تحقق له ما يريه » (١) .

ونلجأ الناس للحرب لاعتقادهم أنها أكثر الطرق فاعلية للحصول على أغراضهم ، فالحرب هي إحدى الطرق التي تستطيع بها قبيلة أو دولة أن تحقق حاجاتها مثل استرداد أرضها والدفاع عن حقوقها أو أن تحقق مطالبها في الطعام أو الأرض أو الصيد أو الشهرة ، وكلما حققت الحرب نجاحا في تحقيق هذه الأغراض ، فإنها تنصدر قائمة الحلول الممكنة ، أما إذا لم تلق نجاحا فإنها ستهبط إلى ذيل القائمة .

## الفصل الثاني

### الصهيونية كحركة اجتماعية عدوانية الحركات الاجتماعية العدوانية

لكي نفهم النزعات الاجتماعية العدوانية لمجتمع معين فمن الضروري أن نعرف منذ البداية نوعية الافراد الذين يشكلون هذا المجتمع ، وخاصة فيما يتعلق بتكوين شخصياتهم وتنمية اتجاهات مثل الكراهية والاستعلاء والقتال ، وبالإضافة الى ذلك ينبغي أن نتعرف أيضا على ظروف البيئة الطبيعية مثل السطح والمناخ والثروات الطبيعية ، وكذلك الظروف الاجتماعية والاقتصادية والتاريخية وغيرها ، وكذلك العلاقات المتبادلة بين الناس بعضهم بعضا ، وبين الانسان وكل هذه الظروف . والواقع ، أن العوامل والظروف التي ينبغي التعرف عليها ودراستها عند محاولة التعرف على الاسباب التي تجعل دولة معينة عدوانية في فترة أو فترات معينة من تاريخها ، هي من الكثرة والتعدد والتعقيد حتى أن الباحث ليقتف أمامها حائرا . ومع ذلك يمكن القول بأنه توجد ظروف أو عوامل معينة يؤدي وجود بعضها أو غيابها الى اختلافات في الاتجاهات العدوانية في المجتمعات أو الدول ، فما هي هذه الظروف أو العوامل ، وأبها أكثر ارتباطا واتصالا بالحركات الاجتماعية العدوانية ؟

#### اسباب النزعات الاجتماعية العدوانية :

نجد في البحوث الكثيرة التي أجريت على العدوان القومي وجهات نظر عديدة متباينة تتعلق بالظروف والعوامل والاسباب التي تجعل قبيلة أو دولة أو أمة معينة تهاجم قبيلة أو دولة أو أمة أخرى . ويمكن تصنيف هذه الظروف والعوامل والاسباب الى ظروف وعوامل وأسباب جغرافية وفسيولوجية واقتصادية واجتماعية وسياسية ودينية .

والظروف الجغرافية أو الطبيعية مثل الموقع والسطح والمناخ وغيرها تؤثر على نشاط الناس واتجاهاتهم وتفاعلمهم الاجتماعي ، فنجد على سبيل المثال ، أن الناس الذين يعيشون في المناطق المعتدلة أكثر نشاطا ومن ثم أكثر عدوانا من الناس الذين يعيشون في مناطق شديدة البرودة أو شديدة الحرارة . وكذلك لوحظ أن القبائل التي تعيش في الجبال أو في الصحراء أو في غيرها من الاماكن التي يندر فيها الطعام وتقسو فيها

الطبيعة ، أكثر عرضة لان يكونوا عدوانيين ، اذا قورنوا بالقبائل التى تعيش فى بيئات يتوفر فيها الغذاء وتمتد فى الطبيعة وتقل قسوة الصراع من أجل البقاء .

وتمثل الظروف الفسيولوجية فى الدوافع الجسمية أو الأولية التى تحرك سلوك الانسان ، فعلى سبيل المثال قال « تروتر Trotter » انه توجد ثلاثة أنواع من هذه الدوافع الفسيولوجية يتضح النوع الاول منها فى الذئب التى تنطلق فى قطعان للافتراس والسلب والنهب ويتضح النوع الثانى منها فى الماشية التى تتجمع من أجل الأغراض الدفاعية . أما النوع الثالث منها فنجد فى النحل الذى يتجمع فى خلايا لتحقيق منفعة عامة عن طريق تقسيم العمل . هذه الأنواع الثلاثة من الدوافع الفسيولوجية يمكن ان نثبتها فى عالم الانسان كما نثبتها فى عالم الحيوان ، ويقول « تروتر » اننا نجد فى كل مجتمع تقريبا افرادا عدوانيين جفاة غلاظ قساة بل متوحشين ، ويمكن ان نرى ذلك بوضوح فى الصهاينة الذين كانوا وبالا على كل مجتمع يحلون فيه قديما وحديثا ، يقول الدكتور جوستاف لوبون : « وبقي بنو اسرائيل ، حتى فى عهد ملوكهم ، بدويين افاكين مفاجئين منيرين سفاكين مندفعين فى الخصام الوحشى » (١) .

وتشمل الظروف الاقتصادية المؤدية الى ظهور الحركات الاجتماعية العدوانية عوامل مثل علاقة موارد الطعام بحجم السكان ، والحاجة الى المواد الخام ومصادر الطاقة ، والحاجة الى التوسع والازدهار ، والحاجة الى الابدنى العاملة الاكثر والارخص ، والبحث عن أسواق لتوزيع المنتجات .

وتنحو الحركات العدوانية الى أخذ ما ليس من حقها ، فتهاجم الدول التى تفتقر الى الطاقة والأسواق الدول التى لديها هذه القومات وبذلك ظهرت الحركات الاستعمارية العدوانية .

ويوجد عامل آخر يساعد على العدوان ، هو امتلاك اسلحة ومعدات الحرب التى يمكن استخدامها فى المخاطرة باشعال نيران الحرب ، ذلك ان ملكية هذه الاسلحة يفرى باستعمالها وتصبح هذه الاسلحة مصادر تهديد لجيرانها . والواقع ان ما يفرى اسرائيل بالعدوان على جيرانها من البلاد العربية هو تكديس الاسلحة فيها ، وتشجيع امريكا لها بامدادها

---

(١) الدكتور جوستاف لوبون : اليهود فى تاريخ الحضارات الاولى . ترجمة عادل

بكل ما يلزمها من سلاح ، ويوم أن تدرك المؤسسة العسكرية الاسرائيلية أن العرب يتفوقون عليها عدة وعنادا فسوف تكف عن عدوانها .

ويؤدي بنا ذلك الى العوامل السياسية التي تؤدي الى ظهور الحركات الاجتماعية العدوانية والتي تتمثل في القيادة العدوانية والحكومات التي تدعمها القوى العسكرية وتجار الاسلحة واجهزة المخابرات والمؤامرات الدولية .

ويبرز من بين العوامل الاجتماعية للعدوان المحافظة على الهيبة والمكانة ، وقد أبانت الدراسات التي أجريت على التنافس بين الافراد والجماعات أن التنافس يشتد على امرين هما المكانة والملكية ، وبالنسبة لاغلب الدول تكون مكانتها وهيبتها بالنسبة لمجموعة الدول ذا أهمية قصوى ، ويجب كل مواطن أن تكون دولته اقوى الدول . وغالبا ما يكون التنافس من أجل الملكية صادرا عن الرغبة في الحصول على المكانة التي تؤهل لها هذه الممتلكات أكثر من السعي وراء اشباع الحاجات الفسيولوجية التي تحققها هذه الممتلكات . فعندما بدأت املاك بريطانيا العظمى تنقص وبدأت مستعمراتها تنسلخ عنها مستعمرة بعد أخرى ، لم تصبح هذه الدولة يطلق عليها هذا اللقب بعد ، وبدانا الآن نتكلم عن الدولتين الاعظم ونقصد امريكا وروسيا . ومن أصعب الامور واشدها على دولة أن تكون مترتبة على القمة بالنسبة للدول ، ثم تجد نفسها قد انحدرت بعد ذلك الى المرتبة الثانية أو الثالثة مثل إنجلترا .

وهناك مجموعة أخرى من العوامل التي تنحو الى تشجيع العدوان وتتمثل في العوامل الدينية والاخلاقية والايديولوجية . فكل الحركات الاجتماعية العدوانية تلجى انها تقوم لتحقيق رسالة معينة كالحرب الصليبية مثلا . وكذلك نجد أن الاستعمار قد ارتبط بحركة التبشير بالمسيحية في افريقيا . وتسيطر هذه الايديولوجيات على ميادين مثل التربية والفن والادب . وليس من الضروري بطبيعة الحال ، أن تكون كل دولة صاحبة ايديولوجية عدوانية ، ولكن الدولة العدوانية هي التي تسيطر عليها ايديولوجية تهدف الى التوسع والعدوان وإن شعبها فوق الشعوب أو أنهم شعب الله المختار .

وفي الكتب التي عرضت للحروب واسبابها سواء كانت الحروب الماضية أو المعاصرة نجد أنها كانت تمزج بين العوامل المختلفة السابقة ، أو أنها كانت تلج بالاهمية على عامل واحد منها مدعية انه العامل الحاسم والواقع أن الامر يتطلب اهتماما خاصا من اساتذة التاريخ والقيام بدراسة علمية بهذا الصدد ، فنختار مثلا الظروف التي كان يتكرر فيها

العدوان ، أو التي كانت الحروب في ظلها أكثر تكرارا ، وأن يعطوا تقديرا أو درجة لبعض العوامل مثل قسوة الطبيعة وكثافة السكان والقوة العسكرية والاكتفاء الذاتي وطموح القادة وغير ذلك من العوامل التي عرضنا لها ، وفي هذه الحالة يمكن معالجة المادة الناتجة عن هذه الدراسة معالجة احصائية باستخدام معامل الارتباط . وإذا حدثت هذه الدراسة بالنسبة لفترة تاريخية معينة ، ثم كررت لفترات تاريخية متعددة ، فانه يمكن اكتشاف أولا : العوامل المرتبطة ارتباطا عاليا بالعدوان في فترة معينة من تاريخ العالم ، ثانيا : ثبوت معاملات الارتباط من فترة الى أخرى . وسوف تلقى هذه الدراسة العلمية الضوء على الأهمية النسبية لقائمة طويلة من العوامل والأسباب والظروف التي يبدو أنها تسهم بطريقة أو بأخرى في استثارة الحركات الاجتماعية العدوانية .

ومن أجل ان نفهم حركة اجتماعية عدوانية مثل الحركة الصهيونية لا يكفي أن ندرس أسبابها ومثيراتها الحالية ، ولكن يجب أن نهتم الى جانب ذلك باستقصاء العلاقات الدينامية المتداخلة عبر التاريخ ، أى أن نبحثها من منظور تاريخي .

فالمحاولة الحديثة ، ليست أول محاولة لليهود لاقامة دولة عنصرية توسعية ، فقد كانت لهم في الماضي محاولات جاءت وذهبت ، محاولات مرت بطبقات متميزة من حيث التوسع وضم الاراضى بالقوة والعدوان ، ولكن ما لبثت هذه الحركات الاجتماعية وغيرها أن تلاشت وأندثرت ، يبدو اذن ان الحركات الاجتماعية العدوانية تتبع نمطا عاما وهى انه توجد دائما فترة من النمو وفترة من القوة والازدهار ثم فترة من الانحدار ثم الانحلال والاندثار . وبهنا نعرف العوامل التى ساعدت على النمو والظهور ثم القوة والازدهار والعوامل التى أدت الى الانحلال والاندثار.

### خصائص الحركات العدوانية الجماعية :

تتميز الحركات الاجتماعية العدوانية بما يأتى :

- ١ - توجد عادة خلفية من القلق وعدم الاستقرار الاجتماعى .
- ٢ - توجد شبكة متفاعلة من الظروف الاجتماعية والسياسية والاقتصادية تعمل على ظهور جماعات معينة أو طبقات معينة من الناس تلقى مصاعب كبيرة وتواجه احباطات كثيرة .
- ٣ - لا تحظى الحركات الاجتماعية العدوانية بالتأييد المطلق من كل الاعضاء ، وهى تستقطب أكثرهم احباطا وأكثرهم استعدادا للاستهواء والإيحاء .
- ٤ - وراء كل الحركات الاجتماعية العدوانية قادة عدوانيون .



- ٥ - لكل الحركات العدوانية أهداف خاصة ومحددة ، وعادة ماتصاغ في شكل مطالب .
- ٦ - لكل الحركات العدوانية خطة وبرنامج عمل لتحقيق أهدافها ، ويتمثل جزء من هذه الخطة في تجنيد أعضاء المجتمع .
- ٧ - لكل حركة اجتماعية ايدولوجية تعمل على ربط أعضاء الجماعة بعضهم بعضا .
- ٨ - عندما يكون العمل العدوانى ناجحا ومثيا ، كما يحدث بالنسبة للاعتداءات الصهيونية المتكررة ، فانه يصبح عادة ، وتستقطب مزيدا من الاعضاء ، وتكتسب قوة دفع أشد .
- ٩ - وأخيرا ، تبدأ هذه الحركة الاجتماعية العدوانية في الاضمحلال عندما تعترضها قوة مضادة تهددها أو تلحق بها هزيمة وسوف تعالج هذه الخصائص فيما يلى بتفصيل أكبر .

### الظروف النافعة :

أولا ، ما هو المناخ النمطى الذى يفرخ هذه الحركات الاجتماعية العدوانية ؟ غالبا ما يوصف هذا المناخ في اصطلاحات مثل الاضطراب أو القلق الاجتماعى ، والاحساس بالضيق وعدم الرضا والسخط وغير ذلك وتشير هذه المصطلحات الى الظروف الاجتماعية التى يمكن أن نصفها بلغة علم النفس بالقول انه عندما يخبر عدد من الافراد قدرا كبيرا وغير عادى من الشقاء والحرمان وتقتير الرزق ، ويجبرون على خفض مستوى حياتهم ويضطرون الى التنازل من امالهم ومطامحهم العزيرة عليهم والاثيرة لديهم ، فانهم يستجيبون بالتذمر والشكوى والنقد ، أو بالتهديد والوعيد لاي شخص أو جماعة أو نظام يعتقد بمسئوليته عن الظروف المحيطة . وقد يكون الموقف المحيط الكلى اقتصاديا أو اجتماعيا أو سياسيا أو دينيا أو كل هذه الاسباب مجتمعة .

ومن بين العوامل الاقتصادية ، البطالة والتضخم وفداحة الضرائب وتناقص المدخرات وقلة المحاصيل وارتفاع الاسعار وتزايد أمعاء المعيشة ، وتناقص الدخل . ويعتبر انعدام الامن الاقتصادى أيضا من العوامل الهامة ، سواء كان هذا الامن يتعلق بالحاضر أو المستقبل .

وتكشف دراسة الحركات الاجتماعية العدوانية ابتداء من الاضرابات حتى الثورات والحروب ، انها أكثر عرضة للحدوث عندما يعاني عدد كبير من شباب الامة قدرا كبيرا من المصاعب المتعلقة بحاضرهم ومستقبلهم مثل ارتفاع الاجور المستمر وعدم زيادة في المرتبات .

والعوامل السياسية والاجتماعية التي تستثير الحركات الاجتماعية العدوانية أو تعجل بها ، ذات دلالة كبيرة ، وقد تتصل هذه العوامل بالعوامل الاقتصادية أو لا تتصل ونجد في بعض الاضرابات العمالية ، ان العمال لا يرغبون في أجور أكثر أو ساعات عمل أقل أو ما شابه ذلك ، ولكنهم يطالبون بتحسين مراكزهم و اوضاعهم ، والمشاركة في الإدارة وتأمين حاضرهم ومستقبلهم . وكثيرا ما تنشأ الحركات الاجتماعية العدوانية نتيجة احساس بالاضطهاد أو الامتهان أو الهزيمة ، وتشكل هذه المشاعر وغيرها من مشاعر الاحساس بالنقص ، الخلفية لكثير من الحركات العدوانية .

والواقع ان حاجات مثل الدخل والمكانة والامن ، تعتبر من أهم الحاجات الانسانية التي ينشدها افراد مجتمعا ، ومن ثم تزداد حساسية هذه الحاجات وبعد احباطها من أهم مثيرات العدوان لانه يكون شديد القسوة . ويمكن ان تحبط المخططات الاقتصادية وينخفض الدخل عن المستوى المتوقع بعدة طرق . وتحبط المكانة عندما يطلب من الشخص أن يقبل مرتبه أو ان يلعب دور أقل من ذلك الدور الذي تعود عليه ، ويحبط أمن الشخص عندما يتعرض دائما للهجوم والاستغلال من الآخرين ، أو عندما تنداعى وسائل الحماية والتدعيم التي بذل جهدا كبيرا في اقامتها .

ونخلص من كل ما سبق الى القول بأنه عندما تعرقل الطرق المألوفة لحياة جماعة من الناس أو أن تحبط نتيجة لظروف لا يستطيعون التحكم فيها والسيطرة عليها كأفراد ، وعندما يمكن التغلب على هذه الظروف بالتكتل والعمل الجماعي . فان التكوين النفسى عندئذ يكون مهيا لحركة اجتماعية عدوانية .

### من هم أعضاء الحركات الاجتماعية العدوانية :

صنفان من الناس هم الذين يمكن ان ينخرطوا في الحركات العدوانية وينساقوا وراءها : هؤلاء الذين تحبط حاجاتهم وتعاق خططهم ويحال بينهم وبين أهدافهم . وهؤلاء الذين كونوا عادات الكراهية والعدوان والقتال . وتستمد أغلب الحركات العدوانية أكثر مؤيديها من الطبقة الاجتماعية الوسطى - الدنيا (١) . والسبب في ذلك هو ان افراد هذه

---

(١) يقسم بعض علماء الاجتماع الطبقة الوسطى الى ثلاثة فئات هي : الطبقة الوسطى العليا ، والطبقة الوسطى - الوسطى ، والطبقة الوسطى - الدنيا ، والاخرى هي اقرب افراد الطبقة الوسطى الى الطبقة الدنيا .

الطبقة يحسون قسوة الظروف الاقتصادية وشدة وطأتها ، لان افراد هذه الطبقة يكافحون بحرارة للخروج من هذه الدائرة الضيقة ، ويناضلون بشدة من أجل الحصول على مكانة أرقى في المجتمع ، ويجاهدون ببطولة للحصول على تعليم أفضل لابنائهم ومسكن أحسن يعيشون فيها الخ .. هؤلاء الأشخاص أكثر عرضة لان تحبط حاجاتهم وتطلعاتهم من هؤلاء الذين يقعون في أدنى مراحل السلم الاقتصادي ، هؤلاء الذين يندر أن يحصلوا على ثلاث وجبات غذائية كاملة يوميا ، والذين لم يالفوا السكنى في مساكن لائقة ، هؤلاء تقل مطامحهم وأهدافهم الاجتماعية والاقتصادية بل قد لا توجد ، ومن ثم فهم لا يحبطون بسهولة لانه مهما كانت الظروف قاسية ، فانها لا تنعيم الا بدرجة بسيطة لانهم لم يخبروا ولم يعرفوا شيئا أفضل ، وعند هؤلاء دوافع اجتماعية بسيطة وتستثار دافعيتهم أساسا بحاجات فيسيولوجية تتمثل بوجه خاص في الجوع والبرد والتعب والجنس .

ويمكن القول بوجه عام أن أشد الناس احباطا بالظروف المعاكسة وغير المواتية مثل الكساد والتضخم والبطالة والدخول المنخفضة ونفقات المعيشة المرتفعة ، هم هؤلاء الافراد الذين يحتلون مكانة يستمتعون فيها بقدر من الدخل والرعاية والامن ويكافحون بحرارة من أجل مكانة أفضل لان لهم كما ذكرنا ، مطالب يريدون تحقيقها وأهداف يبنون الوصول اليها وخطط يتوصلون بها ، أى أن لديهم الكثير من الدوافع الاجتماعية، ومن ثم فهم أكثر عرضة لاحتباط هذه الدوافع .

ومع ذلك ، نجد في كل الحركات الاجتماعية العدوانية أفرادا قلائل لا تنطبق عليهم الظروف التي أشرنا اليها ، وليس لهم مكان في هذه الجماعات بكل المعايير الممكنة ، وذلك مثل الاستاذ الجامعى أو ابن الطبقة العليا أو شخص من فئة تتمتع بالدخل الطيب والامن والرعاية ولكننا نجدهم يلتحقون بهذه الجماعات العدوانية ، ونجد مثل هذه العينات في فئات المهاجرين من أنحاء العالم الى اسرائيل وهم يؤازرون المؤسسة العسكرية الاسرائيلية . وبالإضافة الى هؤلاء وأولئك نجد من بين أعضاء الجماعات العدوانية الغامرين ورجال العصابات الذين يلتحقون بهذه الجماعات سعيا وراء المنفعة الشخصية والاستغلال . كما ان هناك من ينخرطون في هذه الجماعات لما يجدونه من اشباع في كونهم أعضاء في جماعة عدوانية وخاصة اذا كانت لها صبغة عسكرية .

والافراد الذين ينخرطون في الجماعات العدوانية هم في الغالب الذين تعلموا من الخبرات السابقة أن أكثر الطرق فاعلية للتغلب على العقبات

التي تحول بينهم وبين أهدافهم هو في تكوين جبهة قوية من الأشخاص الذين في نفس ظروفهم يقفون بها ضد الأشخاص أو التنظيمات أو الظروف المسؤولة من عدم تحقيق أهدافهم .

ولا يمكن أن تظهر الحركات الاجتماعية العدوانية تلقائيا نتيجة للقلق الاجتماعي أو السخط وعدم الرضا ، فكثيرا ما تأتي هذه الفترات وتتم دون أن تظهر أى حركة عدوانية فعالة ، ومن ثم فانه لظهور الحركة الاجتماعية العدوانية الفعالة لا بد من توافر قائد يستوعب كل هذه الظروف السائدة ويعبر عنها ويضع الحلول لها . والقائد الناجح هو الذى يعد برنامجا واضحا له أهداف يمكن أن يحققها الجماعة ، وخطة عمل واضحة للوصول الى هذه الأهداف . ويجب أن تعرض الخطة على أنها الحل الوحيد ، وأنها ليست عرضة للنقاش أو التعديل ، وينبغى على القائد أن يبذل كل خوف من عقاب قد يلحق بأعضاء الجماعة نتيجة الالتحاق بالحركة والمشاركة في برنامجها ، أو على الأقل يقنعهم بأن ما سيحصلون عليه في المستقبل سيفوق كل أنواع المشاق الحالية . وقائد مثل هذه الحركات العدوانية هو الشخص الذى يثير مظهره وتصرفاته وأقواله ميولا عدوانية نحو الأشخاص الآخرين ، مثلما فعل « هرتزل » و « بن جوريون » ويفعل الآن « موشى ديان » ونستطيع أن نجمع مجلدا من كلمات القتال والعدوان التى ترد في أقوال قادة المؤسسة العسكرية الصهيونية . ولكن هذه الأقوال مهما بلغت فلا يمكن أن تلقى آذانا صاغية الا اذا كانت في أفراد لديهم عادات يمكن أن تثيرها هذه المثيرات . أى أن يكون الناس الذين توجه اليهم هذه المثيرات الكلامية قد اكتسبوا خلال حياتهم ذخيرة من العادات العدوانية والا فلن تكون لهذه المثيرات اية فاعلية . وبالإضافة الى ذلك ، فلا بد أن يكون لدى أفراد الجماعات العدوانية عادات الإصغاء الى القادة وطاعتهم واتباع أوامرهم .

ولا يستطيع القائد أن يعيى الكراهية والعدوان الا اذا وجد فعلا عدوانا يمارس ، وأثيب الناس بممارستهم هذا العدوان والسر وراء قادتهم واتباع أوامرهم . ويفسر ذلك حرص قادة إسرائيل على شن غارات ناجحة والقيام بعدوان خاطف ضد العرب هنا وهناك ، حتى يضمنوا الطاعة والولاء من أتباعهم . ولذلك فان حرب السادس من أكتوبر سوف تقلب كل مخططاتهم والاسس التى أقاموا عليها مؤسستهم العسكرية العدوانية .

### ضرورة وجود أهداف محددة :

يلى شخصية القائد شرط غاية في الأهمية لنجاح أى حركة عدوانية،

هو بيان أهداف الحركة والوسائل التي ستتخذ لتحقيقها ، وغالبا ما توضع هذه الأهداف في صورة مطالب تتقدم بها هيئة أو لجنة أو مؤسسة . وهذه المطالب غالبا ما نجد لها أهدافا بعيدة وأهدافا قريبة .

وبيان الأهداف البعيدة والقريبة وإظهارها في شكل مطالب لها تأثير كبير على أعضاء الجماعة وعلى تعبئة الكراهية ضد من يعترضون تحقيق هذه الأهداف .

وعندما تحدد حركة عدوانية أهدافها وتحدد مطالبها وأغراضها ، فلا بد أن تظهر تقديما ملموسا نحو تحقيق هذه الأهداف أو أن ينقض عنها عدد كبير من مؤيديها ، ومن ثم تبدأ في توجيه بعض الضربات العدوانية البسيطة قبل أن توجه ضربتها الكبرى التي تأمل من طريقها تحقيق مطالبها . ومن أجل ذلك تضع هذه الحركات العدوانية لنفسها أهدافا ثانوية بالإضافة إلى الأهداف الكبرى ، يعرف قادة هذه الحركة أنهم يستطيعون تنفيذها بسهولة كافية بالتصرف الهجومي المناسب ، وهي بذلك تهيب لأعضائها ممارسة مثابة للعدوان والكراهية .

### كيف تتشكل الجماعة العدوانية :

يعتبر تجنيد الأفراد وضمهم إلى جماعة بحيث يصبح عددها مناسباً لتحقيق أغراضها ، من أهم أهداف قادة الجماعة ، وتلجأ الصهيونية إلى أسلوب الهجرة لتحقيق ذلك ، ويتم اقناع اليهود بالهجرة عن طريق الدعاية وإثارة العواطف والانفعالات الدينية بتحقيق وعد الرب والعودة إلى أرض صهيون .

ولكن ضم أعضاء جذد إلى حركة ما يتطلب شيئا أكثر من مجرد الثورة الانفعالية ، وقد تكون كلمة مثل « أرض الميعاد » و « الوطن القومي » وغيرها كافية لتحرك العامة نحو الهجرة واقتناعهم بترك مصالحهم والذهاب إلى إسرائيل ، ولكنها ليست كافية لاقتناع الخاصة بوضع مصائرهم في دولة يحف مستقبلها كثير من الشك والفموض .

وإذا كانت إسرائيل تقيم أمنها على السلوك العدواني والقوة الرادعة وأسطورة الجيش الذي لا يقهر ، فإن العقلاء من اليهود رأوا في ذلك سلاحا ذو حدين ، الحد الآخر هو الخوف من العقاب الناتج عن العدوان المضاد . ولقد أظهرت حرب السادس من أكتوبر صدق حدس هذا النفر من اليهود ، فقد انهارت خرافة الجيش الذي لا يقهر ، وانهار جزء كبير

من الأساس الذي بنت عليه اسرائيل دعايتها لترغيب يهود العالم في الهجرة الى اسرائيل .

ولكى تحتفظ الجماعة العدوانية بقوتها فانها تعمل ككل متحد ممثلة بجهة صلبة ولا تسمح بأى نزاع أو خصومات داخلية ، وهناك عدة طرق يمكن أن تترك بها هذه الجماعة الوحدة ، اهمها جودة التنظيم . وأفضل صور التنظيمات يتمثل في الجيش ، وعماد هذا التنظيم المسؤولية من أسفل الى أعلى ، والسلطة من أعلى الى أسفل . ولكل فرد دور معين في التنظيم ، وهو مسئول أمام رئيسه المباشر ، والقائد مسئول في النهاية أمام الجماعة .

وعنى السلطة أول ما تعنى مسؤولية منح الثواب وتوقيع العقاب . وكل فرد في الجماعة يمكن أن يثاب أو أن يعاقب من الذين في مرتبة أعلى منه ، وليس من الذين هم في مرتبة أدنى منه .

### اهمية الايديولوجية :

تعتبر الايديولوجية من الوسائل الهامة في توحيد الجماعة ، والايديولوجية تعنى المعتقدات والأفكار ومسارات العمل من أجل تحقيق أهداف الجماعة . والايديولوجية الصهيونية قد بنيت حول انشاء وطن قومي لليهود في فلسطين ، أرض الميعاد ، والامتداد بهذا الوطن من النيل الى الفرات . وترغب اسرائيل في أن يكون كل يهود العالم مواطنين اسرائيليين يعملون من أجل تحقيق هدفها ، ويشاركون في حمايتها وتدعيمها .

وتفيد الايديولوجية في تبرير الوسائل وخطط العمل التي تؤدي الى تحقيق أهداف الجماعة ، بل انها تؤدي الى تبرير الأهداف ذاتها ، وبذلك تضى عليها نوعا من المنطقية والمشروعية . فتبندو التصرفات مهما كانت ، مشروعة ومعقولة ، وبالإضافة الى ذلك تتيح الايديولوجية رتبهىء قدرا كبيرا من الانارة والدافعية .

### عادة العدوان الجماعى :

عندما تحقق الجماعة العدوانية أهدافها وتصل الى أغراضها ، هل تهدأ وتستقر وتعمل على المحافظة على مكاسبها باتخاذ اتجاه دفاعى ؟ أم انها تبدأ في اتخاذ أهداف وأغراض جديدة وتندفع نحو انتصارات أبعد ؟ نستطيع أن نوجه هذا السؤال فيما يتعلق بالحركة الصهيونية

العدوانية ، هل اذا وصلت اسرائيل الى تحقيق اهدافها الراهنة وهي انشاء دولة يهودية في فلسطين ، هل ستكتفى بذلك وتعزز مكاسبها وتقلع عن سياستها العدوانية ؟

لكي نجيب على هذا التساؤل ، ينبغي ان نتذكر ان السلوك العدواني، مثله مثل أى سلوك آخر يعتبر أساسا وظيفة لعاملين هما العادة والدافع، وتستطيع العادات القوية أن تعمل وأن تسير مع دوافع ضعيفة ، ولكن العادات الضعيفة تتطلب دوافع قوية للتغلب على العادات الأخرى . ومسألة ما اذا كانت الجماعة العدوانية متواصل سياستها العدوانية أم لا ، فان ذلك يتوقف على قوة العادة بالنسبة للعادات الأخرى المنافسة، وقوة الحوافز بالنسبة للحوافز الأخرى المنافسة .

وفيما يتعلق بعادات العدوان الجمعى ، فانه اذا حققت جماعة معينة مطالبها ووصلت الى اهدافها وحصلت على ما تريد بتهديد ومهاجمة الآخرين ، واذا كانت الخسائر والأعباء تتناسب مع النتائج الضخمة التى حققتها ، فانه تبعاً لقانون الأثر ، يعزز سلوك العدوان الجمعى وتقوى العادة . ونجد مثالا واضحا على ذلك ، فى العدوان الصهيونى المستمر على البلاد العربية وأنه لن يحصل على أكبر المكاسب بأقل الخسائر .

وتؤكدنا الدراسات الانثروبولوجية بأمثلة كثيرة للعدوان الجماعى ، فنجد قبائل تحصل على قوتها بالسلب والنهب والإغارات المستمرة على جيرانها ، وتعتبر هذه الإغارات جزء من سياستها . وكذلك نجد بعض القبائل الرحل تتجول من مكان الى آخر تنهب وتسرق القبائل الزراعية المسالمة . فما سبب هذا المسلك ؟ يمكن القول بأن هذه القبائل قد وجدت بالمحاولة والخطأ ان من الأسهل والأفضل الحصول على طعامها بالطريقة السهلة السريعة المتمثلة فى الإغارة والغزو بدلا من الطريقة الشاقة الطويلة المتمثلة فى زراعة المحاصيل وتربية قطعان الماشية وصيد الحيوان . وحتى لو لحقت بهم بعض الخسائر وأصابهم بعض العقاب فى هذه الغزوات ، فان ذلك يعد شيئا بسيطا اذا قورن بما حصلوا عليه من مكاسب . وعندما تتكون مثل هذه العادات فان الأمر يحتاج الى قدر كبير من عدم الانابة وتوقيع العقاب حتى تنطفىء هذه العادات . وبذلك يمكن القول أن قانون الأثر يفسر الحركات الاجتماعية العدوانية .

والقبائل البدائية مثلها مثل الدول الحديثة ، تميل الى تنظيم حياتها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والدينية والتربوية وفقا لعلاتها بغيرها من القبائل . فالقبائل المسالمة تدم الحرب والعدوان ، وتشجع

دوافعها بالطرق العادية ، وتنظم التربية فيها بطرق لا تنمى عادات العدوان ، بل انها تنمى عادات الصداقة والتعاون .

أما القبائل أو الجماعات أو الحركات العدوانية التي استسافت السلب والنهب دون روادع كافية أو عقاب مناسب ، فانها تهتم بالتسليح والتدريب ، وتبتدع ايدولوجية تبرر سياستها ، وتقيم نظاما تعليميا يشجع على العدوان . وقد أجرى العالم الأمريكى « ه . تامارين » الذى عمل مدة طويلة فى اسرائيل ، استخبارا جاء بنتائج ذات مغزى كبير بهذا الصدد .

فقد أعد ١٠٦٦ استمارة ذات محتوى واحد ، أجاب عليها كتابة ٥٦٣ تلميذا و ٥٠٣ تلميذة من مختلف الصفوف فى مدارس متفرقة فى أنحاء اسرائيل ، وقد عرضت الاستمارة لأجزاء من « سفر يشوع بن نون » فى التوراة ، وهذا السفر يدرس فى المدارس الاسرائيلية من الصف الرابع حتى الصف الثامن .

انك تعرف جيدا المقتطفات التالية من « سفر يشوع » « اهلكوا جميع ما فى المدينة من رجل وامرأة وطفل وشيخ حتى البقر والغنم والحمير بحد السيف » . « وأحرقوا المدينة وجميع ما فيها بالنار » . وأخذ يشوع « مقيدة » فى ذلك اليوم وضربها بحد السيف وحرّم ملكها وكل نفس بها ، ولم يبق شاردة ، وفعل بملك « مقيدة » كما فعل بملك « أريحا » ثم اجتاز يشوع من مقيدة وكل اسرائيل معه الى « لبة » وحارب « لبة » فدفعها الرب هى أيضا بين اسرائيل مع ملكها فضربها بحد السيف ، وكل نفس بها ، ولم يبق بها شاردة ، وفعل بملكها كما فعل بملك « أريحا » ( من سفر يشوع ) أجب من فضلك على السؤالين الآتيين :

١ - هل تعتقد ان يشوع بن نون والاسرائيليين قد تصرفوا تصرفا صحيحا أو غير صحيح ؟ ( اشرح لماذا ترى هذا الراى بالذات ) ؟

٢ - لنفترض ان الجيش الاسرائيلى احتل خلال الحرب قرية عربية ، فهل هو حسن أو سئ ان يتصرف على هذا النحو مع سكان هذه القرية كما تصرف يشوع بن نون مع شعب أريحا ... اشرح لماذا ؟

---

(١) يمكن مقارنة ذلك بما جاء فى وصية ايمى بكر الصديق : « لا تخونوا ولا تسلبوا ولا تملو ، ولا تقتلوا طفلا صغيرا ولا شيخا كبيرا ، ولا امرأة ، ولا تعقروا نخلا ولا تحرقوه ، ولا تلذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيرا الا لمأكلة ، وسوف تمرون بأقوام قد فرغوا أنفسهم فى الصوامع ، فدعوهم ، وما فرغوا أنفسهم له .



وقال « تمارين » ان إبادة الناس بالجملة التي قام بها « يشوع بن نون » ليست المثل الوحيد في التوراة ، ولكنه اختار « سفر يشوع ابن نون » لانه يحتل مكانا خاصا في نظام التعليم الاسرائيلي .

وقد وزعت هذه الاستمارة في مدارس تل أبيب وقرية بالقرب من الرملة ، وفي مدينة شارون ، ومستعمرة معوتشد وغيرها . وهذه بعض الاجابات .

كتب تلميذ من مدرسة في مدينة شارون « كان هدف الحرب هو الاستيلاء على البلاد من اجل الاسرائيليين ، ولذلك فقد تصرف الاسرائيليون تصرفا حسنا باحتلالهم المدن ، وقتلهم سكانها ، وليس من المرغوب فيه ان يكون في اسرائيل عنصر غريب . ان الناس من الاديان الاخرى يمكن ان يؤثروا على الاسرائيليين تأثيرا لا حاجة لهم به » .

وكتبت فتاة من مستعمرة معوتشد : « لقد تصرف يشوع بن نون تصرفا حسنا ، يقتله جميع الناس في أريحا ، ذلك لانه كان من الضروري احتلال البلاد كلها ، ولم يكن لديه وقت لاضاعته على الأسرى » .

كانت الاجابات من هذا النوع تشكل ما بين ٦٦٪ و ٩٥٪ حسب المدرسة والمستعمرة او المدينة .

وعلى سؤال : هل يمكن في عصرنا تصفية جميع سكان قرية عربية محتلة ؟ اجاب ٣٠٪ من التلاميذ بشكل قطعي « نعم » ونورد فيما يلي بعض ما كتبه التلاميذ : « اعتقد ان كل شيء قد جرى بشكل صحيح . اذ اننا نريد قهر اعدائنا ، وتوسيع حدودنا ، ولكننا نحن ايضا قتلنا العرب ، كما فعل يشوع بن نون والاسرائيليون » ( الصف السابع ) وكتب تلميذ من الصف الثامن : « في رأيي يجب على جيشنا في القرية العربية ان يتصرف مثل يشوع بن نون ، لان العرب هم اعداؤنا . ولذلك فهم حتى في الاسر سيفتشدون عن امكانية لبيطشوا بحراسهم (١) » .

هذه فقط بعض النتائج الملموسة للتعليم الصهيوني وهي لم تنضج تلقائيا وانما نمت على الشجرة الحقيقية للايديولوجية الصهيونية التي تعمل كل ما في وسعها لتبرير العدوان وتسويفه وتكوين عادات العدوان والكراهية والقتال نحو العرب .

نرجع مرة أخرى الى مناقشة دور العادة والدافع في الحركات الاجتماعية العدوانية . قبل حرب السادس من أكتوبر قام ١٩٧٣ ( العاشر من رمضان سنة ١٣٩٣ ) كانت الحركة الصهيونية لا تجد من يكبح جماحها ، وحقت كثيرا من أهدافها ، وكسبت حزب ١٩٥٦، ١٩٤٨ و ١٩٦٧ دون خسائر كبيرة ، وكانت هذه الانتصارات مثيرة جدا لليهود ، وخاصة لأنها تمت دون تضحية كبيرة أو خسارة جسيمة في الأرواح ، الى أن جاءت حرب أكتوبر وبدأت إسرائيل لأول مرة منذ نشأتها تخبر خسارة حقيقية بل هائلة في الأرواح على الجبهة السورية والمصرية ، وبدأ الدم الاسرائيلي يسيل بغزارة على سفوح الجولان وفوق رمال سيناء . وبدأ العملاق العربي يهب من سباته العميق ، بل بدأ بعث جديد للأمة العربية ليواجه هذه الحركة العدوانية التي أقامت دعايتها على أسطورة الجيش الذي لا يقهر . والذي نفتقده ان هذه الحركة العدوانية الصهيونية ستبدأ في الضعف ، ونحن نستند في هذا الاعتقاد الى كل مبادئ علم النفس وعلم الاجتماع وكذلك من استقراء التاريخ ودراسة كل الحركات العدوانية السابقة مثل الحركة النازية والحركة الفاشية ، ان كل حركة اجتماعية عدوانية يدب فيها الضعف عندما تواجه بعدوان مضاد ، لأن هذا العدوان المضاد بما يلحقه من خسائر وخاصة في الأرواح ، سوف يجعل الحركة العدوانية تعيد النظر والتفكير في سياستها العدوانية ، وإسرائيل في المرحلة الحالية ، ونحن في منتصف ديسمبر عام ١٩٧٢ ، أما ان تستوعب درس الخسارة البشرية الهائلة التي لحقتها فتلجأ الى الدفاع وتكف عن العدوان ، أو أن تجمع قواها لتسدّد ضربة قوية دون حساب ودون تدبير ، أي تقوم بمغامرة عسكرية، ولكن استعداد العرب الدائم واعادة تسليحهم وتدريبهم وجمع وتنظيم صفوفهم لن يمكن إسرائيل من ذلك ان شاء الله .

### الصهيونية كحركة اجتماعية عدوانية

يشتق اصطلاح الصهيونية من كلمة « صهيون » وهي اسم لأحد الجبال المحيطة بمدينة القدس ، وكان النبي داود قد شيد فوق هذا الجبل حصنا ، وأقام فيه وسماه « مدينة داود » ثم صار لفظ صهيون يرد في كتب اليهود الدينية ليدل على عاصمة المملكة التي هي في نظر اليهود رمز لمجدهم (١) . فبعد أن قوض الاشوريون بنيان مملكة إسرائيل الشمالية عام ٧٢١ قبل الميلاد ، ودمر الرومان الولاية اليهودية

(١) برنلج التنقيف العام : لجنة الثقافة والفكر والاعلام . اللجنة المركزية للاتحاد

عام ٧٠ بعد الميلاد بقيت فكرة دولة اسرائيل حية في كلمات هذا الزمور السابع والثلاثين :

« على انهار بابل هناك جلسنا ، فبكينا أيضا عندما تذكرنا صهيون . على الصفصاف في وسطها علقنا اعدادنا . لانه هناك سألنا الذين سبونا ، كلام ترنيمة ، ومعذبونا سألونا فرحا قائلين : رنموا لنا من ترنيمات صهيون . كيف نرنم ترنيمة الرب في ارض غريبة ، ان نسيك يا اورشليم تنسنى يعنى(١) » .

والصهيونية بمدلولها السياسي الحديث ، حركة اجتماعية عدوانية تهدف الى السيطرة على العالم في المدى البعيد بدعوى ان الله استخلف اليهود على العالم بصفتهم شعبه المختار كما تكشف عن ذلك بروتوكولات شيوخ صهيون(٢) . وبتلخص موضوعها في ان يهود العالم قد عقدوا العزم منذ القدم على ان يقيموا سلطانهم فوق كل سلطان ، فهم ليسوا اقلية مشتتة في الاوطان المختلفة في مشارق الارض ومغاربها ، وانما هم وحدة متماسكة رغم التباعد الجغرافي ، لما بين طوائفها من اتصال قائم على التنظيم والتدبير المحكم ، بل ان تشتتهم هو مصدر القوة الذي يضمن لهم مؤازرة الحكومات المختلفة في كل حركة من حركاتهم ، وهدفهم الاساسي ان تحكم الامة اليهودية امم العالم حكما ظاهرا ومستترا بيد حديدية ذكية .

« ان حقنا يكمن في القوة (٣) » وخططهم في تحقيق ذلك الهدف تقوم على ما بلفه يهود العالم من قوة مادية وعلمية . وأيسر السبل لتحقيق سيادة اليهود في الارض انما تأتي من تركيز مقاليد النشاط الانساني في ايديهم سواء في جوانبه المادية او المعنوية . والاحتكار هو الشكل المختار لتنفيذ ذلك التركيز ، وتفيض البروتوكولات في وصف تفاصيل هذا المنهج . فمن طريق الامام بأسرار الاقتصاد وعلمه والسيطرة على مصادره وقواه يحتكر اليهود الصناعة والتجارة ويجمعون مال الارض في مخازنهم ومصارفهم وبذلك يتصرفون في مصائر العالم في السلم والخراب . والسلم الذي تصوره البروتوكولات لا يختلف عن الحرب ،

---

(١) محمد خليفة التونسي : الخطر اليهودي ، بروتوكولات حكماء صهيون ، الطبعة الرابعة ١٩٥٥ ص ٩ .

(٢) الدكتور محمد عبد المزن نصر : الصهيونية في المجال الدولي . ص ٨٠ - ٨٧ .

(٣) الفريد ليلينثال : من اسرائيل . ترجمة حبيب الخولي وباسر هوارى . الطبعة الخامسة . البروتوكول الاول ص ٩٩ .

لأن اليهود سوف يحرسون على أن يسود الاضطراب العالم كله . لأن اشتعال النار بين الدول سيجعلها تحتاج الى أموال من خزائن اليهود ، وعندما يعد السائل يده الى المعونة يفرض اليهود شروطهم التي تداب على التمكين للدولة الصهيونية العالمية . « ان الغاية تبرر الوسيلة ، وعيننا - ونحن نضع خططنا - الا نلتفت الى ما هو خير وأخلاقى بقدر ما نلتفت الى ما هو ضرورى ومفيد (١) » .

والاحتكار عند اليهود متكامل الحلقات ، فهم وان كانوا يسعون الى احتكار كل ما يسيطر على عقله وروحه وقلبه وعواطفه وشهواته . ولذلك كان احتكار الصحافة ووكالات الأنباء ودور النشر والانتاج السينمائى ودور السينما ومحطات الاذاعة والتليفزيون ، وعن طريق هذه الوسائل ، ينشر اليهود ما يتفق ومصالحهم ، ويمنعون من النشر كل ما يعارض هذه المصالح ، وهم يحرسون أشد الحرص على اضعاف المجتمعات غير اليهودية ، وأشاعة الفساد بينها ، والتحريض على الفسق والجون واتاحة أماكن اللهو .

وبالاضافة الى كل ذلك يرى شيوخ صهيون أن الانسان غير اليهودى حيوان منطو على الخصال الدنيا من الشهوات ، ويجب أن يتعلم الطاعة بالارهاب الذى يولد الخوف والفرع وينشرهما بين الناس فيطأطئون الرؤوس للحركة الصهيونية العدوانية عنوة وكرها . « ويجب علينا أن تكون مستعدين لمقابلة أى معارضة باعلان الحرب على ما يجاورنا من بلاد تجرؤ على الوقوف فى طريقنا ، ولكن اذا غدر هؤلاء الجيران فقررنا الاتحاد ضدنا - فالواجب علينا أن نرد على ذلك باشتعال حرب عالمية (٢) » .

ونستطيع ان نتتبع نشأة وظهور ديمى الصهيونية فى الخطوط الموجزة الآتية :

١ - أنها ظهرت كفكرة رومانسية تنفنى بأرض الميعاد وبأمجاد بنى إسرائيل وبآلامهم وبسببهم وأضهادهم .

٢ - أنها وصلت الى حد المشكلة التى تتطلب الحل بعد أن لاقى

(١) المرجع السابق : البروتوكول الاول ص ١٠٠ .

(٢) المرجع السابق : البروتوكول السابع ص ١٢٢ .

اليهود الوانا من الاضطهاد الذى اذكاه التعصب الدينى في أوروبا من ناحية، وسلوك اليهود ومؤامراتهم واستغلالهم لشعوب أوروبا من جهة أخرى .

٣ - ان الفكرة والمشكلة تلفقتها المطامع الفردية على يد رجال ذوى طموح واسع مثل « هرتزل » وغيره ، وتضافرت هذه الظاهرة مع بروز المد والمصالح الاستعمارية الغربية . وتطلع الرأسمالية الأوربية والأمبريالية الأمريكية الى مناطق وأسواق فيما وراء بلادها وتركيزها النظر والأطماع على منطقة الشرق الأوسط .

٤ - ان الحركة الصهيونية العدوانية ، فضلاً عن استغلالها للأطماع الاستعمارية والأمبريالية استثمرت عقدة الذنب لدى بعض ساسة أوروبا تجاه اضطهاد اليهود ، على نحو ما يوضح هرتزل في كتاب « الدولة اليهودية » حين يقول « ان قوتنا الدافعة هي يؤس وشقاء اليهود » هذا الى جانب رغبة الكثير من هؤلاء الساسة في التخلص من أعداد من اليهود الذين يعيشون في دولهم ، ويرفضون الاندماج فيها ويعملون ضد مصالحها .

### تأييد يهود العالم للحركة الصهيونية العالمية :

يؤيد يهود العالم الحركة الصهيونية العالمية ويدعمونها ويشاركون في سياستها لأسباب متعددة ، فقد يكون ذلك من أجل المكاسب الانانية والبعض الآخر من أجل التخلص من الاحباط ، كما ان كثيرين يؤيدونها خوفاً من عدم الانتماء اليها . والواقع ، ان قوة الحركة الصهيونية لا ترجع الى تأييد يهود العالم كلهم لها ، ولكن كثيرين قد أيدها لأنهم خشوا التشهير والتهديد بل القتل .

ويقول « الفريد ليلنتال » . الصحفي الأمريكى الجنسية اليهودى العقيده (١) أنه عندما ظهرت فكرة تفسييم فلسطين كان من العسير جداً على أى يهودى ان يناقش الموضوع بحرية وصراحة . وعندما قامت اسرائيل صار من الواجب على اليهودى الا يتعرض بالنقد لسياسة الدولة الجديدة ، واذا ما ارتفعت معارضة يهودية تحاول التصدى لتيار الحركة الصهيونية العدوانية ، اخمدت في مهدها ، بعد ان يخشى أصحابها ان تلتصق بهم تهمة « خيانة يهودية » . وعندما كتب « آرثر سولتز » اليهودى ورئيس تحرير جريدة « نيويورك تايمز » في أكتوبر عام ١٩٤٦ يقول : « اننى اكره اساليب العنف والعدوان التى يلجأ اليها الصهيونيون .. فهم

---

(١) الفريد ليلنتال من اسرائيل : ص ١٢١ - ١٢٥ .

لا يترددون لحظة واحدة عن استخدام شتى الوسائل الاقتصادية لاختماد أصوات الذين يعارضونهم في الرأي ، ولهذا ، فأنا أحتج على هذه المحاولات التي يقصد بها خنق أصوات المعارضين لأهداف الحركة الصهيونية » عندما كتب رئيس تحرير ذلك قوطعت الصحيفة في أمريكا وأوشكت على الافلاس .

وعندما وقف « الدكتور هاري جيد » عميد كلية بروكلن ، يجلد المسؤولين الأمريكيين من مغبة حصر اهتمامهم في مساعدة اسرائيل ، دون نظر الى مصالح أمريكا العليا في المنطقة ، شنت عليه صحافة نيويورك المأجورة حملة عنيفة ، ووصفته بأنه يعمل على تشجيع العرب للاعتداء على اسرائيل .

وقصة « الفريد ليلينتال » وما حدث له بصدد مقالة « راية اسرائيل ليست رايتي » مثال على الاضطهاد والتهديد الذي يلقيه كل من يجرؤ على الوقوف في وجه الحركة الصهيونية العدوانية ، فقد قبل المقال بعاصفة شديدة من الحملات والانتقادات والتهديدات ، وانهالت على رأسه من على المنابر اليهودية ، أعنف الحملات والاتهامات ، وطالبت المنظمات الصهيونية بوضع اسمه في القائمة السوداء ، وأن تتخذ تدابير فعالة ضد هؤلاء اليهود المارقين .

ومن الطريف أن نورد نص كلام « ليلينتال » عن نموذج من التهديدات التي تعرض لها يقول (١) :

« ولأعد الى صباح أحد أيام السبت ، عندما تلقيت محادثة هاتفية من مجهول ، خاطبني بلكنة أجنبية بقوله : هل انت ذلك الفار الحقير الذي نشر مقالا انتقد فيه الحركة الصهيونية في صحيفة بوست ؟

فسألته ببرود : من انت ؟

فجاءني الجواب : انني جوزيف هالوتس ، من الهاجاناه ، واذا لم توقف مقالاتك فسوف تقتل فوراً ، لأنك تعرقل الخطط التي نناضل من أجلها » .

من كل ذلك نستنتج ان قادة الحركة الصهيونية العدوانية كانوا يحرصون على خنق كل صوت من شأنه أن يثير الشكوك ويدل على وجود معارضة يهودية ضد الصهيونيين .

وكذلك اجتذبت الصهيونية مؤيديها من اليهود بالدعاية فقد اثاروا مشاعرهم بأنهم شعب الله المختار ، وبأنهم أفضل الأجناس وانقاها ، وانهم يمكن أن يبنوا للعالم ذلك بتكوين دولة يظهرون فيها عبقريتهم الاقتصادية ونوع تكوينهم الممتاز الذى يتكونون منه ، وانهم كجنس نقى ممتاز لا يمكن أن يسلكوا كما يسلك الجبناء أو المنحطين ، وينبغى أن تسير القافلة بلا رحمة نحو هدفها وغايتها ، والويل والدمار لآى دولة يمكن أن تقف فى طريقها ، ولماذا يقتنع اليهودى الى الأبد بالمعيشة الطفيفة ويأخذ الفتات المتخلف عن دول العالم ، وهم انقى وأنبىل جنس فى العالم . وقد ادت هذه المحاولات الى انطباعات كثيرة وخاصة على الجيل الجديد فى اسرائيل الذين شبوا فى ظل انتصارات المؤسسة العسكرية الصهيونية وفى ظل أسطورة الجيش الذى لا يقهر . وقد كان هؤلاء الشباب فخورين بكونهم تروس تدور فى ماكينة الصهيونية ممثليين بالقوة والاعجاب بقادتهم العسكريين وخاصة بعد حرب الأيام الست .

### الفلسفة التربوية للحركة الصهيونية :

فى اليهودية ارث تناقلته الأجيال جيلا بعد جيل ، وحفظه كل يهودى عن ظهر قلب ، وهذا الارث رسخ فى ذهن اليهودى منذ الصغر الفكرة القائلة « بأنك مختلف عن سائر البشر .. فانت يهودى .. ومن واجبك أن تساعد اخوانك اليهود .. » .

وهذه الفكرة عبارة عن عقيدة تلقن لليهودى منذ الطفولة حتى قبل أن يعرف معناها ومفزاها ، وتنمو بنموه ، ويصبح معها مستعدا لتقبل فكرة الصهيونية عن طريق الدين . بعد أن انطبعت جذورها فى أعماق قلبه . وهكذا يحتفظ ويخزن فى أعماقه حتى بعد أن يبلغ سن الرشد بجميع المتناقضات التى غرست فى نفسه طوال عملية تنشئته وتطبيعته اجتماعيا ، دون أن يميز الطيب منها والخبيث ، بين الصالح والطالح . وقد لمس قادة الصهيونية تأثير هذه التربية على عقلية الشباب اليهودى ، فحرصوا كل الحرص على تلقين هذا النشء وهو فى بيته وبين أهله هذه التعاليم ليقبلها فيما بعد ، كحقيقة غير قابلة للجدل أو التعديل (١) .

بعد قيام دولة اسرائيل وتثبيت الزعماء الصهيونيين لسلطتهم وتكريس حركتهم العدوانية ، احتاجوا لنموذجين من الاسرائيليين ، النموذج المتعصب الذى غسلوا مخه وافرغوا عقله وملأوه بالحققد والضغينة والكراهية والعدوان ، وهو النموذج الأكثر ملاءمة ، والنموذج الساذج

الذى يضحك كالأبله عند رؤية آلام البشرية ، هذا النموذج الذى سلبوه  
أحاسيس العطف والتعاطف فهو يرى فى قتل العرب وتذبيحهم أشياء  
سارة .

والمشكلة التى تواجه إسرائيل فى الوقت الراهن والتى كرس لها  
أساتذة التربية فيها كل اهتمامهم ، هى مسألة تكوين « الأمة الإسرائيلية »  
وذلك للتناقضات الكبيرة الموجودة داخل إسرائيل فيما يتعلق بتكوين  
السكان فيها . ويعترف بن جوريون بذلك فى كتابه « إسرائيل وسنوات  
النضال » الذى يثبت أن « اليهود فى إسرائيل يشكلون أمة أقرب الى أن  
تكون محتملة من أن تكون واقعية » ، فالمهاجرون القادمون بعد إنشاء  
الدولة لم يتأقلموا تماما مع الوسط الجديد ، ولم يصبحوا جزءا منه  
من وجهة النظر الاقتصادية والثقافية » . ويضيف : « أن الجماعات  
اليهودية المتباعدة من حيث اللغة والتاريخ والثقافة والاقتصاد ، تحول  
تدريجيا الى أمة واحدة (١) » .

وفى نفس المرجع يورد « إيفانوف (٢) » ما يقوله « جابوتيفسكى »  
« لقد تعرفت فى أورشليم بشخص لطيف تقدمت به السن ، واسع  
الإطلاع ، مهذب ، وبينما كنا ننزه فى أحد أحياء أورشليم الجديدة رأينا  
رجلا فى الثلاثين من عمره مستقليا على الرصيف يجرع « العرق » من  
الرجاجة مباشرة ، قال مرافقى : تلم هذا الرجل ، لقد أتى من تونس ،  
كان هناك يشرب العرق - مشروبهم المفضل ، وهماو يشربه هنا ، أنه  
يعيش هنا منذ فترة وجيزة ، ولم يتلخص بعد من العادات المكتسبة  
عبر القرون ، والتى تتناقضها الأجيال ، أنا أقرأ فى كتب السياسة  
والاقتصاد والعلوم ، وهو يشرب العرق فى الشوارع ، نحن الاثنين يهود ،  
ولكن أى شيء يجمعنا ؟ لا شيء . وما الشيء الذى يبعد بيننا ؟ كل شيء .  
اننا لا نتقن حتى لغة واحدة لكى نتفاهم .. بين أبنائنا وأحفادنا ، وأحفاد  
أحفادنا سستتلاشى المفارقات ، وسيشكلون هم ، المجتمع الجديد ،  
الموحد ، ولكنه ليس المجتمع اليهودى ، بل المجتمع الاسرائيلى » .

إن وحدة التركيب أو البناء النفسى ، هو أحد المقومات الرئيسية  
للمجتمع والأمة ، ولهذا يولى فلاسفة التربية اهتماما خاصا لمسألة  
التأثير على التكوين أو البناء النفسى لليهود ، وإن غرس أفكار مثل شعب  
الله المختار ، والجنس النقى وغيرها من الأفكار العنصرية هو الهدف

(١) يورى إيفانوف : احلروا الصهيونية ص ١١٠ .

(٢) نفس المرجع ص ١١٤ .



الفعلية لكافة البرامج الدراسية في المؤسسات التعليمية في اسرائيل ،  
فالتلاميذ الاسرائيليون يدرسون في فترة ثماني سنوات من التعليم  
الاجباري في المدارس ، وهي مرحلة الدراسة الابتدائية ، تاناخ ، والمشنا ،  
والتلمود بمعدل ١٥٠٠ ساعة دراسية ، بينما يخصص لجغرافية البلاد  
الاجنبية ٢٠ ساعة فقط .

ويتوسل بثتي الوسائل لتعميق الافكار الصهيونية ، من الموضوعات  
التي تحفل بها الكتب والتي تحض على التفاني في خدمة أهداف  
الصهيونية ، وفي كل مكان من اسرائيل يبرز الاقتباس التالي من التوراة :  
« ها هي ارضكم يا أبناء اسرائيل . . » ويدرّس كل تلميذ بلغ السادسة  
من عمره التوراة ، ويعرف نهاية المقطع الشعري « من نهر النيل الى  
النهر العظيم - نهر الفرات » وفكرة « اسرائيل الكبرى » مع تبرير  
الاقتصاب الحالي واللاحق للأراضي العربية ويقوم « بن جوريون »  
بـ « تنوير » التلاميذ ويقول :

« ان خريطة اسرائيل ليست بخريطة بلادنا ، لدينا خريطة اخرى ،  
وعليكم انتم ، طلبة وشبيبة المدارس اليهودية ، ان تجسدوها في الحياة ،  
وعلى الأمة اليهودية ان توسع رقعتها من النيل الى الفرات » . وكذلك  
نرى الزعيم الصهيوني « مناحم بيجن » يقول : « عندما نمتد بأبصارنا  
الى الشمال ، نرى سهول سوريا ولبنان الخصبة » ، وفي الشرق تمتد  
وهاد الفرات ودجلة الفنية وبترول العراق ، وفي الغرب بلاد المصريين ،  
لن يكون لدينا القدرة الكافية على النمو ، ان لم نسو قضايا الأراضي من  
موقع القوة ، وعلينا ان نجبر العرب على الخضوع التام » .

ولا يمكن أن ينسى الزعماء الصهيونيون أن يركزوا على العدوان  
ويغرسون في عقول النشء ، فينفث « مناحم بيجن » سمومه : « انتم  
أيها الاسرائيليون ، يجب ألا تأخذكم الرافة عندما تقتلون عدوكم ، عليكم  
الا تشفقوا عليه ما دمنا لم نقض بعد على الحضارة العربية التي سنهني  
على انقاضها حضارتنا » .

وقد ساهمت مثل هذه الدروس في تكوين الشخصية الصهيونية ،  
هذه الدروس التي استخدمت حجاب التوراة للتعمية واخفاء تكثيرة  
الانياب المفترسة . ويوضح المثال التالي تأثير التربية الصهيونية ، بعد  
انشاء اسرائيل بوقت قصير ، غادرت إحدى العائلات بولندا الى  
اسرائيل ، وكان بين أفرادها طفل يبلغ العاشرة من عمره ، وبعد مرور  
خمس سنوات ، قال هذا المراهق لأحد الصحفيين الاسرائيليين عندما  
أجرى معه حديثا : « الا ترى أن العربي يظل دائما عربيا ، عندما يرى

العربى بندقية فانه يولى الادبار ، ولو لم تكن هناك الامم المتحدة لكانت قنّاة السويس منذ زمن طويل فى ايدىنا ، ولكننا ذبحناهم جميعا ، إلا أن ذلك لن يفوتنا فى المستقبل » .

ليت شعرى ما هو شعور هذا الفتى الآن بعد حرب اكتوبر ١٩٧٣ اذا لم يكن قد قتل على رمال سيناء بالقرب من قنّاة السويس أو على سفوح الجولان ، بل ربما كان بين الاسرى الذين رفعوا ايديهم تحية للعلم المصرى وهم يخرجون من حصون « خط بارليف » مشدوهين غير مصدقين وكأنهم يعانون من كابوس ثقيل ، وكما انهار خط بارليف تهارت كل دعايات الصهيونية واحلامها على صخرة الصمود العربى والبطولات العربية .

### اهداف الحركة الصهيونية العدوانية :

ذكرنا فيما سبق أن الحركات الاجتماعية العدوانية لابد أن يكون لها اهداف محددة ، فما هى اهداف الحركة الصهيونية العدوانية ؟ يمكن تلخيص هذه الاهداف فيما يلى :

#### الهدف الاول

##### الاستعمار الاستيطانى الاحلالى :

الحق ، أن اسرائيل فى الجوهر والاساس ، مشروع استيطانى أوربى اقامته الصهيونية العالمية ، فالهجرة الى فلسطين ظلت الى ما بعد قيام دولة اسرائيل ، أوربية خالصة ، ولم يهاجر يهود الشرق الى « أرض الميعاد » الا على أثر المشكلات التى أوجدها فى البلاد العربية قيام تلك الدولة وولاء الكثيرين منهم لها على حساب الوطن الذى نشأوا فيه ، فأوربا هى موطن اضطهاد اليهود الذى كان أمرا عاديا طوال العصور الوسطى وحتى الثورة الفرنسية ، والذى اشتدت وطأته فى شرق اوربا حيث يكثر عدد اليهود ، ويرجع هذا الاضطهاد أساسا الى سلوك اليهود انفسهم حيث احترفوا تجارة المال والاقرض بالفائدة ، الأمر الذى جعلهم محل اضطهاد وازدراء المجتمعات التى يعيشون بينها ، كل ذلك دفعهم الى التفكير فى اقامة دولة تكون خالصة لهم وركيزة لامبراطورية واسعة (١) . واتجهوا فى سبيل ذلك نحو الشرق العربى والى فلسطين بوجه خاص .

---

(١) الدكتور اسماعيل صبرى عبد الله : فى مواجهة اسرائيل يوليو ١٩٦٩ ص ١٨١٧

وإذا كان هدف الصهيونية هو إقامة دولة صهيونية كبرى في فلسطين يستوطن فيها اليهود من كل شتات العالم ، فإن هذا الهدف يؤدي بالضرورة الى استبعاد كل عنصر غير يهودي والتخلص من العرب المسلمين والمسيحيين أصحاب الأرض الشرعيين حتى يحل محلهم مهاجرون آخرون ، ولهذا لجأت اسرائيل الى ممارسة صور التفرقة العنصرية ضد عرب فلسطين الأصليين لاجبارهم على ترك البلاد وترك أموالهم وممتلكاتهم بها(١) .

لن نتكلم عن الوقت الذي كان فيه عدد اليهود في فلسطين لا يتجاوز ٥ آلاف شخص ، ولنأخذ مرحلة تيام دولة اسرائيل .

بمقتضى قرار الأمم المتحدة الذي اتخذ في نوفمبر ١٩٤٧ اقتطع لاسرائيل ١٤ ألف كيلو متر مربع لسكان يبلغ عددهم ٠٠ مليون ومائة ألف شخص ، منهم ٦٠٠ ألف يهودي و ٥٠٠ ألف عربي . ونتيجة لحرب ١٩٤٨ ألحقت اسرائيل بهذه الأراضي ستة آلاف كيلو متر مربع من أرض فلسطين العربية مع ما يقرب من ٤٠٠ ألف نسمة ، وفي بداية عام ١٩٤٩ وحسب المعطيات الاسرائيلية ، بقي على رقعة الأرض الموجودة تحت اشراف اسرائيل والتي تبلغ مساحتها ٢٠ ألف كيلو متر مربع ، ١٦٠ ألف عربي فقط .

والأسئلة التي تفرض نفسها الآن هي : الى أين وفي أي ظروف اختفى من يستفيد منها ؟ لمن أعطيت هذه الأرض ؟ كم قتل منهم ليكونوا «عبرة» للذين لم يرغبوا في ترك وطنهم الأصلي ؟ كم مات منهم جوعا ومرضا ؟ لنورد بعض الوقائع التي يستشهد بها الاسرائيليون أنفسهم (٢) :

« ان أغلبية العرب طردوا عنوة وقت حرب ١٩٤٨ وتم تدمير قراهم ، في ٥ يونيو عام ١٩٤٨ طرد من اسرائيل بالقوة سكان قرية ايركيت العربية في الجليل الغربي . وفي ١٥ نوفمبر من نفس العام طرد سكان كفر فريام عنوة . وفي ٤ فبراير عام ١٩٤٩ تعرضت غالبية سكان كفر عنان للطرد القسري الى ما وراء الاسلاك الشائكة . وقام الجيش بهدم القرى . وفي ٢٨ فبراير من نفس العام تم اعتقال ٧٠٠ عربي من اللاجئين في قرية كفر ياسين ورحلوا عنوة الى ما وراء الحدود . وفي ٢٤ يناير عام ١٩٥٠ قامت

---

(١) الدكاترة : حسن ظالما وعائشة راتب ومحمد فتح الله الخطيب ، الصهيونية

العالمية واسرائيل ص ١٢٣ .

(٢) يوري ابغانوف : احلوا الصهيونية ص ١١٥ ، ١١٦ .

وحدات من الجيش الاسرائيلى بطرد سكان قرية القابسية الى ما وراء الحدود . وفي ٧ يوليو من نفس العام رحل بالقوة ما يقرب من ألفى عربى يقطنون مدينة مجدل عسقلان من البلاد . ومن ١ - ١٠ فبراير عام ١٩٥١ تم استعمال العنف لطرد سكان ١٣ قرية عربية تقع فى وادى عربة الى ما وراء الحدود .

هذه عينة بسيطة لتبين هذا الهدف من أهداف الصهيونية ، ولتمهد لالقاء الضوء على الهدف الثانى من أهداف الصهيونية .

### الهدف الثانى : التوسع الاقليمى :

ازاح بن جوريون فى تصريح رسمى له الستار عن هذا الهدف عندما قال : « ان من واجب يهود العالم أن يعودوا الى وطنهم الأول » وهذا التصريح لم يصدر عن رجل عادى وإنما صدر عن رئيس حكومة مسئول ويعتبر المنفذ الفعلى للدولة اسرائيل وزعيم الحركة الصهيونية فى العالم ، وهو عندما يتحدث ، فإنما ينطق بما له من صلاحية مطلقة للتعبير عن عقيدة الصهيونية الصريحة دون موازنة أو تنميق . وقد أدلى بهذا التصريح عام ١٩٤٩ عندما كان يخطب فى حفل حضره فريق من اليهود الامريكيين كان يزور إسرائيل . ومما جاء فى خطابه « .. ومع أننا حققنا حلمنا الاول فى اقامة دولة يهودية ، فنحن ما زلنا فى أول الطريق .. ففى اسرائيل الآن حوالى مليون يهودى فقط ، بينما تقيم أغلبية الشعب اليهودى خارج دولتنا ، وهدفنا الآن ينحصر فى حث جميع يهود العالم على العودة الى اسرائيل .. ولهذا فنحن ن توجه الى الابناء اليهود ، كى يساعدونا فى ارسال ابنائهم وبناتهم الى هذه الأرض المقدسة .. »

ما هو عدد الشبان الذين يريد بن جوريون احضارهم لاستيطان اسرائيل ؟ لقد أوضح هو نفسه ذلك عند زيارته للولايات المتحدة عام ١٩٥١ اذ قال : « ان اسرائيل تستطيع أن تستوعب أربعة ملايين من اليهود خلال السنوات العشر القادمة » .

والواقع ، أن من يتأمل التطور التاريخى لتنفيذ المخطط الصهيونى يرى بوضوح منهج الصهيونية فى التوسع ، والذى يتلخص فى الدعوة المستمرة والتشجيع الدائم ليهود العالم للهجرة الى اسرائيل حتى يصل اليهود فيها الى العدد الذى ذكره بن جوريون .

ولا يتصور ان تستوعب تلك الدولة الصغيرة مثل هذا العدد التزايد

الا اذا امتدت حدودها وتوسعت على حساب البلاد العربية . وقد دعا ليفي اشكول رئيس وزراء اسرائيل عقب حرب يونيو ١٩٦٧ رسميا الى انشاء « اسرائيل الكبرى » بضم اجزاء من الاراضى التى احتلتها الجيش الاسرائيلى بحيث يصبح سكان الدولة الصهيونية عشرة ملايين . وحينما سئل بن جوريون عن مشاعره فى أعقاب حرب ١٩٦٧ اجاب قائلا « قولوا للغرب ان يرسل لى ثلاثة ملايين شاب يهودى » .

### الهدف الثالث : السيطرة الاقتصادية :

ليس امام اسرائيل الا التوسع الاقليمى او الانهيار الاقتصادى والبشرى ، فامام البطالة وانخفاض مستوى المعيشة لابد ان يهاجر من اسرائيل كل الذين يرفضون العيش فى مستوى اقل مما تعودوه فى اوربا وسيكون اول المهاجرين العناصر الفنية والعلماء الذين تحتاجهم اوربا ، وبذلك ينتاب اسرائيل الضعف فى اهم قواها الحيوية .

على ان التوسع الاقليمى ليس دائما امرا سهلا هينا ، والدول العربية لن تكون دائما الغريسة السهلة لاسرائيل ، فان هذه الدول ذات الحضارة العربية سوف تستيقظ يوما ، وقد استيقظت الان بالفعل ولقنت اسرائيل درسا قاسيا ، بل لطمة هزت كل كيانها . اننا نرى اسرائيل تسعى للسيطرة الاقتصادية على العالم العربى ، بمعنى ان تكون قاعدة صناعية متقدمة تسيطر اقتصاديا على المنطقة المحيطة بها تاخذ الموارد الخام من البلاد العربية وتصنعها وتزود بها الاسواق العربية . وكذلك تطمع اسرائيل فى البترول العربى وتريد ان تكون شريكا فى استغلاله ، سواء عن طريق تصنيعه او عن طريق نقله عبر الانابيب او تكوين شركات اسرائيلية للبحث والتنقيب عنه .

وهكذا يتضح ان الصهيونية حركة اجتماعية عدوانية تسعى نحو الانتقاض على البلاد العربية المحيطة بها وسلبها اراضيها جزءا جزءا ونهب ثرواتها وخيراتنا يساندها ويدعمها فى ذلك الاستعمار الغربى والامبريالية العالمية وخاصة الولايات المتحدة الامريكية التى عندما فوجئت بنقضة الجيوش العربية تضيق عليها الخناق ، وبدات اسرائيل تترنح تحت ضربات الجيوش العربية فتحت لها ترسانة اسلحتها واعطتها ما قيمته اكثر من مائتى مليون دولار اسلحة فى شهر واحد ، وعبات جيوشها واعلنت حالة التأهب بين قواتها النووية الضاربة ، كل ذلك عندما شعرت ان اسرائيل ربيبته قد اصبحت مهددة .

هذه هى الحركة الصهيونية العدوانية ، والتى اصبح عدوانها لا يقتصر

على البلاد العربية وحدها ، بل انه أصبح يهدد امن العالم كله وسلامته  
ليس ذلك فحسب ، بل أصبح يهدد العالم بالفناء ، ولذلك لابد من وضع  
حد لهذه الحركة العدوانية وتقليم اظفارها ، وجعلها تنكمش على نفسها  
وتفقد قوتها المهددة ، ولن يكون ذلك الا عندما يستيقظ المارد العربي،  
وتقف الامة العربية كلها صفا واحدا كالبنيان المرصوص يشد بعضه  
اخر بعض .



## الفصل الثالث

### حرب أكتوبر ١٩٧٣

#### اسرائيل ربيبة الاستعمار والامبريالية :

قبل أن نعرض للحرب المجيدة التي خاضتها الارادة العربية ، يجب، أن نعرض بإيجاز للعلاقة العضوية الوثيقة بين اسرائيل والاستعمار . لان هذه الحرب وما سبقتها حروب ، لم تكن في الواقع الا حربا بين العرب واسرائيل مدعومة بقوى الاستعمار والامبريالية ، ففي حرب ١٩٥٦ اشتركت مع اسرائيل جيوش انجلترا وفرنسا . وفي حرب ١٩٧٣ فتحت امريكا ترسانة اسلحتها على مصراعها لاسرائيل ، وأمدتها بأسلحة ومعدات تزيد قيمتها على ألفي مليون من الدولارات ، غير ما كانت قد أمدتها بها من قبل ، وصرح كل المسئولين الامريكيين أن امريكا لا يمكن أن تسمح للعرب بالانتصار على اسرائيل .

ثمة علاقة واضحة اذن بين اسرائيل والولايات المتحدة الامريكية ، وليست هذه العلاقة سرا كان مجهولا فأصبح معروفا ، بل هي إحدى حقائق الموقف الاساسية ، فبين عام ١٩٤٩ و ١٩٦٦ حصلت اسرائيل من امريكا على مساعدات قدرها ١٢ مليار دولار ، واستطاع صندوق الطوارئ الاسرائيلي في امريكا خلال اسبوع واحد قبل عدوان يونيو ١٩٦٧ أن يجمع مبلغ ٩٠ مليون دولار .

والواقع ان تاريخ الحرب بين العرب والحركة العدوانية الصهيونية يوضح انه كان دائما مرتبطا بالقوى الاستعمارية .

ومن المؤكد أن المصالح الاستعمارية والامبريالية للغرب في الشرق الاوسط ، وهي مصالح هائلة تتلخص في ثروات البترول العربي والاستثمارات الاقتصادية في اسرائيل تواجه دائما اكبر الخطر من قوى التحرر الوطني ونمو القوة العربية .

وسوف نضرب امثلة بسيطة لذلك دون الدخول في تفاصيل ومن ثم تكون الارقام ابلغ الدلائل على ذلك .

ان انتاج البترول العربي يمثل ٢٨٥ ٪ من الانتاج العالمي و٣٥ ٪

من انتاج العالم الراسمالى تقريبا ، وان كل طن من طنين تنتجهما احتكارات البترول في العالم الثالث يأتى من البلاد العربية ، وهذا يفسر أن تجار البترول الغربيين يحصلون سنويا على دخل يبلغ ألفى مليون دولار من استغلال وبيع البترول العربى ، عدا الارباح الناتجة عن نقله . ويضاعف من حرصهم عليه أنه موجود في منطقة الشرق الاوسط ، وهى أغنى منطقة في العالم باحتياطي البترول فهى تمثل ٦٥ ٪ من الاحتياطيات المؤكدة في العالم ، ٧٥ ٪ من احتياطيات العالم الراسمالى تقريبا . ان ثلاثة أطنان من كل أربعة أطنان من البترول الاحتياطي تسيطر عليه احتكارات البترول ، توجد هنا في الشرق الاوسط . وقد ظهرت القوة الهائلة للبترول كسلاح في يد العرب عندما بدأوا فعلا يستخدمون هذا السلاح ، وقوة تأثيره في عالم الغرب الاستعماري والدول المؤيدة لاسرائيل .

وفيما يتعلق باستثمارات رؤوس الاموال الامريكية بوجه خاص في اسرائيل ، فمن المعروف أن لرجال الاعمال الامريكيين شبكة كاملة من الفروع لشركاتهم ووكالاتهم التي تعمل في جميع انحاء اسرائيل ، وأكبر مستثمر في اسرائيل هو المجموعة الامريكية التي تراسها شركة امبال - أمريكان التي استثمرت قبل نهاية عام ١٩٦٤ نحو ٣٣ مليون دولار في اقتصاد اسرائيل ، وبوجه خاص في المشروعات التي تعمل في تصنيع البترول والكيماويات والاسمدة ، وشركات التنقيب عن المعادن . وتتضح العلاقة الوثيقة بين تشجيع الحركات العدوانية الصهيونية والاستثمارات الأجنبية فيما ورد في النشرة الاخبارية التي تصدر في نيويورك تحت اسم "Economic Notes" والتي تقول « أن احتلال اسرائيل لشبه جزيرة سيناء هبة الهية حقيقية بالنسبة لشركات البترول الامريكية التي ترغب في الاستقرار في شبه الجزيرة » (١) .

وبعد زيارة جولدا مائير للولايات المتحدة في بداية اكتوبر عام ١٩٦٩ ازدادت الروابط العسكرية بين البلدين ، وبغض النظر عن التسليح الامريكي لاسرائيل فقد تأكدت العلاقة العضوية بين المؤسسات العسكرية الامريكية والمؤسسة العسكرية الصهيونية العدوانية ولعلنت امريكا صراحة وعلانية أن الخدمة في الجيش الاسرائيلي لا تتناقض مع مصالح الولايات المتحدة ، ومن الان فصاعدا ، فان مواطني الولايات المتحدة يمكن أن يحصلوا على الجنسية الاسرائيلية ويخدموا في قوات اسرائيل المسلحة بغير أن تنزع عنهم الجنسية الامريكية .

---

(١) تقرير وفد جمهورية مصر العربية في المؤتمر الدولي للبرلمانيين الذي عقد في القاهرة



وبالإضافة الى اعتماد اسرائيل على قوى الاستعمار والامبريالية ، فانها تعتمد أيضا اعتمادا وثيقا على قوى الصهيونية العالمية ، ومن المعروف ان مصالح الصهيونية العالمية تتشابه مع مصالح اكبر الاحتكارات الامريكية والبريطانية التي تتحكم في كل بترول المنطقة تقريبا . وقد اعلن قادة اسرائيل في كل مناسبة انه من أجل المزيد من التعبئة العسكرية فان اسرائيل تعتمد على المنظمات الصهيونية في أنحاء العالم المختلفة . وأن اسرائيل التي اعتمدت على هذه المنظمات فانها تعتمد عليها الآن في تدعيمها العسكري وشراء أسلحتها التي تبس بها عدوانها المستمر على البلاد العربية .

ان النزاع العربي الاسرائيلي ليس نزاعا عنصريا أو دينيا أو اقليميا بين العرب واسرائيل ، ولكنه صراع بين الحركة الصهيونية العدوانية التي تدعمها قوى الاستعمار العالي والامبريالية العالمية بزعامة الولايات المتحدة الامريكية ، وبين حركة التحرر الوطني والتقدم الاجتماعي في المنطقة العربية . وفي هذا الصراع تلعب اسرائيل دورا مزدوجا ، في خدمة الاحتكارات الاجنبية وفي خدمة اغراضها الخاصة التوسعية في المنطقة في هذا الاطار ينبغي ان توضع حرب اكتوبر المقدسة ، فان اسرائيل تمانطل في الانسحاب من الاراضي التي احتلتها بعد حرب يونيو ١٩٦٧ ، ومن ثم خاضت الجيوش العربية والشعوب العربية حرب التحرير المقدسة لاعادة اراضيها المحتلة ولاعادة الحقوق المثروعة للشعب الفلسطيني .

ان اسرائيل حقيقة استعمارية وحركة صهيونية اجتماعية عدوانية ، وهم وان كانوا قد استطاعوا ان يوهمو الغرب وأن يخدعوا العالم بانهم قوى التقدم وحمله مشعل العلم والتكنولوجيا الي العرب المتخلفين والذين لا يمكن أن يستوعبوا منجزات الحضارة في هذه الميادين ، واذا كانوا قد استطاعوا أن يبهروا العالم بالحروب الخاطفة التي انتزعوها نتيجة نوم العرب وغفلتهم وانهم اكهم في معارك داخلية شتتهم قواهم وبددت طاقاتهم فان العرب عندما استيقظوا وادركوا حقيقة الخطر الذي يهددهم جميعا وعندما تنهوا واتحدوا ، وتوافرت لهم القيادات الحكيمة المؤمنة بهروا العالم باستيعابهم لمنجزات العصر من العلوم والتكنولوجيا ، وفي ايام من أنصع ايام التاريخ العربي ، وفي شهر اكتوبر المجيد الموافق شهر رمضان المبارك خرج الجندي العربي سليل الحضارات العظيمة وصاحب الامجاد الخالدة ليعلن الصهيونية المعتدية التي صالت وجالت ضاربة هنا وهناك درسا لن تنساه ، ولظمة تعيد اليها صوابها وتوقف عدوانها .

### حرب اكتوبر المجيدة :

اننى اكتب السطور الاخيرة من هذا الكتاب في الاسبوع الاخير من

شهر ديسمبر ولا زالت أصداء الحرب تتردى ولا زالت أصابع إبطالنا فوق الزناد منتهيين متيقظين خوفا من حركة غادرة من عد جربنا غدره ومكره وبالرغم من العدد الكبير الذين قابلتهم من أبطالنا الجرحى والناقيين في المستشفيات والذين قصوا على الكثير من قصص الحرب والعبور والانتصارات ، إلا أنني احتراسا من أن أورد بعض المعلومات التي يمكن أن يفيد منها العدو ، سوف اقتصر على المعلومات التي نشرت والإحاديث التي أذيعت رسميا .

عندما انطلقت « الشارة » كما اسمها الرئيس أنور السادات ، وبدأت خطة « بدر » كما أطلق عليها العسكريون بدأ كل شيء يتحرك وفقا لهذه الخطة (١) .

ضربة الطيران الرئيسية : مائتا طائرة تقوم بالضربة الأولى على مواقع العدو الحساسة في الجبهة المصرية ، ومائة طائرة تقوم بالضربة الأولى على الجبهة السورية .

تمهيد هائل بالدفعية : ألفا مدفع تهر في نفس الوقت على أربع قصفات متلاحقة ...

« موجات الهجوم الأول : فجأة وجد العدو أمامه ثمانية آلاف رجل ينزلون إلى قوارب المطاط وغيرها من الوسائل ويبدأون العبور تحت النار .

العدو يقاوم من النقاط الحصينة لخط بارليف على طول القناة ، والدبابات الرابضة في مكانها بجانب النقاط الحصينة وأوكر المدفعية التي تعززها تشارك في صد موجات الهجوم الأولى .

جنودنا يصلون إلى النقاط الحصينة برغم كل مقاومة ... بعض النقاط الحصينة عديدة في دفاعها ولكن جنودنا يقتحمون بالمدافع الرشاشة والقنابل اليدوية داخل الحصون .

كانت أصعب اللحظات هي الساعات التي سبقت دخول العصابات خصوصا في قطاع الجيش الثالث .

---

(١) فريق أول أحمد اسماعيل : أهرام ١٨ نوفمبر ١٩٧٣ .

ان الجيش الثانى نصب جسوره واخذ دباباته وراه في الوقت المحدد .

اما في قطاع الجيش الثالث فقد ظهر ان الساتر الترابى اعمق مما قدرنا ..

كان في بعض المواقع بعرض مائتى متر ولم تكن الارض صالحة لنصب كبارى العبور لكن المهندسين كانوا في اعظم لحظات حياتهم ولقد قام مدير سلاح المهندسين بنفسه الى مواقع جسور الجيش الثالث واشرف على اتمام المهمة واتمها واستشهد نائب مدير سلاح المهندسين على أحد جسور العبور .

قواتنا البحرية تتحرك لضرب أهداف خيوية للعدو على شاطئ البحر الابيض وعلى شاطئ البحر الاحمر .

قواتنا الخاصة تنزل وراء خطوط العدو في عمق سيناء لتضرب خطوط امداده ولتمطل هجماته المضادة وتعرقها .

التدقق من الغرب الى الشرق مستمر في نفس الوقت .. لا يتوقف ولا ينقطع .

في اربع وعشرين ساعة

كانت لدينا في الشرق خمس فرق كاملة .

ذلك شيء لم يحدث مثله من قبل في تاريخ الحروب .

وبدأت قواتنا في توسيع وتعميق وضم رؤوس الكبارى ليصبح لنا ثلاثة رؤوس اساسية فقط ، وفي نفس الوقت فلقد كانت اول مهمة باشرناها - وهذه من مفارقات المعركة - ان نبدأ بعملية نصف مواقع خط بارليف وان نزيلها من مكانها والى الابد محتفظين بواحدة منها للعبرة والذكرى ... في اول يوم دمرنا ١٤ موقعا وفي اليوم التالى تسعة وهكذا حتى تحولت النقاط الحصينة ، حلم اسرائيل في الامن المطلق ، الى انقراض وركام .

## العبور العظيم وتداعى الخرافة الاسرائيلية :

ان العبور الذى حققه جيشنا رمز لبعث امة وانطلاقها نحو تحقيق ذاتها الحضارية .

ان عبور قناة السويس بواسطة جيش كبير بل بواسطة جيشين في وقت واحد بكامل اسلحتهم وعتادهم وفي وجه مقاومة من العدو على الضفة الشرقية يعتبر مشكلة ضخمة بل كانت تبدو احيانا كأنها عملية مستحيلة . ان عبور الموانع المائية بواسطة الجيوش كان دائما من العمليات الصعبة ولكنها لم تكن ابدا من العمليات المستحيلة فكم من جيوش عبرت موانع مائية في الماضى البعيد والماضى القريب دون ان يسد ذلك انتباه العالم . لقد فقدت الموانع المائية قيمتها بعد تطور اسلحة القوص في الماء والسبر على قاع المانع المائى ضمن تنظيم القوات البرية . اما قناة السويس فانها تعتبر مانعا مائيا فريدا يختلف عن جميع الانهار والقنوات للأسباب التالية :

١ - انحدار الشاطئ من الناحيتين وتديشه مما يعوق المركبات البرمائية من النزول الى المانع المائى او الصعود منه الا بعد تجهيزات هندسية مسبقة . وهذه الصفة لا يشترك فيها مع قناة السويس سوى قناة بنما وعدد محدود من القنوات الصناعية .

٢ - قيام العدو بانشاء سائر ترابى على الضفة الشرقية للقناة مباشرة بارتفاع ١٠ - ٢٠ مترا مما يجعل من المستحيل على أى مركبة برمائية العبور الا بعد ازالة هذا السائر .

٣ - انشاء خط بارليف على طول الساحل الشرقى للضرب على أى قوات تحاول العبور . وقد انتخبت مواقع هذا الخط بعناية فائقة بحيث تتحكم في جميع الاتجاهات وتستطيع ان تفر باليران الجابية أى قوات تعبر القناة وفي أى جزء منها .

٤ - وجود خزانات للمواد المتلتهبة يسع كل واحد منها ٢٠٠ طن من المواد المتلتهبة على مسافات متقاربة بحيث يمكن للعدو ان يدفعها فوق سطح المياه ثم يشعلها فيتحول سطح القناة الى حمام ملتهبة تحرق كل شىء فوق الماء بل وتشوى الاسماك في عمق القناة وتلفح حرارتها الشخص

الذى يبعد عنها بمسافة ٢٠٠ متر . ويستطيع العدو أن يتحكم في استمرار هذه النيران باستمرار دفع المواد الملتهبة الى سطح الماء .

ومن هنا نجد أن قناة السويس ليست مجرد مانع مائي بل أنه مانع فريد ليس له شبيه في العالم وليس هناك خبرة سابقة في التاريخ لعبور مثل هذا المانع . وكان لابد من حل جميع هذه المشاكل وقد قمنا بتجزئة مشكلة العبور الكبرى الى عدد من المشاكل الصغيرة وأخذنا نطاول ونجرب ونعدل الى أن تم حل جميع هذه المشاكل .

ويقول رئيس الأركان السابق أنه صرح بعد عودتهم إحدى المناورات بأن قناة السويس تعتبر أصعب مانع مائي في العالم ومع ذلك فإننا سوف ننجح في اقتحامه بأذن الله وقد نقلت وكالات الأنباء العالمية هذا التصريح ولكن إسرائيل حاولت أن تستفيد دعائياً من هذا التصريح فأبدت وجهة نظري بخصوص صعوبة القناة كمانع مائي ولكنها أضافت أننا لن نستطيع أن نعبّر وأن قواتنا ستعجز تدريجاً كاملاً قبل أن تصل الى الشاطئ الشرقي للقناة إذا نحن تجاسرنا وحاولنا العبور .

والآن ، كيف بدأ العبور ؟ وكيف تم التغلب على المشاكل التي اعترضتنا ؟

### نست مشكلات رئيسية

يقول رئيس الأركان السابق كانت المشكلة الأولى التي يجب علينا أن نتغلب عليها هي كيف نتغلب على النيران الملتهبة التي سوف تغطي سطح القناة عند بدء العبور . وقد اتجه تفكيرنا أول الأمر الى إطفائها وقمنا بعمل تجارب عملية على ذلك في أماكن شبيهة بالقناة فاتفق لنا أن عملية الإطفاء تحتاج الى مجهودات ضخمة وأن النيران تبقى مشتعلة حوالي نصف ساعة إذا لم يتم تزويدها بكميات إضافية من المواد الملتهبة . ومن هنا اتجه تفكيرنا الى ضرورة إبطال استخدام هذه المواد قبل العبور وإذا حدث أن أخفقنا في إبطال استخدامها في بعض الحالات فإنه يجب علينا أن نمنع العدو من تغذية الحريق بكميات إضافية من المواد الملتهبة، وذلك لإقلال فترة تعرض قواتنا للحريق الى أقل وقت ممكن . ومن هنا بدأنا العمل وتم استطلاع تجهيزات العدو الخاصة بهذا الموضوع فاتفق أنه يضع هذه المواد في خزانات كبيرة مدفونة تحت سطح الأرض حتى يصعب تدبيرها بواسطة المدفعية وكانت هذه الخزانات متصلة بمواسير تحت سطح المياه لتندفع منها السوائل الملتهبة الى سطح المياه . ومن الواضح أنه لو أمكن إغلاق هذه المواسير بأي وسيلة معينة قبل بدء عملية

المبور فان السوائل الملتهية لن تصل الى سطح الماء ولن يحدث الحريق وكان هذا هو الاتجاه الذى أخذنا به وبدأنا نتدرب عليه . كانت خطتنا هي ان نبعث بعض الافراد المتسللين لاطلاق هذه المواسير بالاسمنت مع تكليف بعض افراد من الصاعقة بسرعة الاستيلاء على هذه المستودعات ومنع استخدامها في حالة الفشل في اطلاق المواسير الموصلة الى المياه . وزيادة في الحيلة درسنا اتجاه التيار في القناة على طول ساعات اليوم وانتخبنا قطاعات الاختراق بحيث تمر قواتنا فوق التيار وبذلك تتفادى النيران فوق سطح الماء . . . وقد تمت العملية بنجاح تام ولم ينجح العدو في اشعال حريق واحد فوق سطح القناة وتم الاستيلاء على مستودعات المواد الملتهية سليمة بكل داء فيها بل وتم اسر الضابط المهندس الاسرائيلى الذى قام بتصميمها وقد ادلى في اقواله انه حضر الى القناة في اليوم السابق للقتال لى يختبر هذه المستودعات .

وكانت المشكلة الثانية هي كيف يمكن ازالة الساتر الترابى الذى اقامه العدو على الضفة الشرقية حتى يمكن ان نقيم المعديات والكبارى على القناة . . وبمكنا ان نتصور ضخامة هذه العملية اذا علمنا ان ثغرة واحدة في الساتر الترابى تعرض حوالى ٧ امتار تعنى ازالة ١٥٠٠ متر مكعب من الاتربة ؟ كانت احتياجاتنا تتطلب فتح ٦٠ ثغرة على طول القناة في كل جانب ، اى ازالة حوالى ٩٠.٠٠٠ متر مكعب من الاتربة من الساتر الترابى شرق القناة . فاذا علمنا اننا خلال السنوات الست الماضية كنا قد اقمنا ايضا ساترا ترابيا في غرب القناة خشية ان يقوم العدو بهجوم مفاجيء علينا اتضح لنا ان المشكلة اصبحت مضاعفة والله يتحتم علينا ان نفتح ثغرات مماثلة في الساتر الترابى الغربى . اتجه تفكيرنا اول الامر الى ان نفتح هذه الثغرات بواسطة التفجير واستمرت نظرية التفجير هي السائدة حتى منتصف عام ١٩٧١ الى ان اقترح احد الضباط المهندسين الشبان نظرية التجريف وهي استخدام المياه المندفعة تحت ضغط عال في ازالة هذه الرمال . قمنا بعمل التجارب وثبت نجاحها وافضليتها على نظرية التفجير واخذنا ندخل التحسينات بزيادة قوة الماكينات الى ان اصبح في مقدور رجال سلاح المهندسين ان يفتحوا الثغرة الواحدة في مدة تتراوح بين ٣ - ٥ ساعات .

لم تكن فتح الثغرة في الساتر الترابى هي نهاية المشكلة بل كان من الضروري تهذيب جوانب القناة بالتسوية والتسوية حتى يمكن تثبيت الكبارى او تجهيز هذه الثغرات لتشغيل المعديات وعبور المركبات البرمائية .

واذا جاز لنا ان تقدم كشف حساب عما قام به الهندسون

العسكريون فأننا نقول انهم قاموا بشق ٦٠ نفرة في السائر الترابي واقاموا عشرة كبارى وما يقرب من ٥٠ معدية عبر القناة ، كل ذلك خلال فترة ما بين ٦ - ٩ ساعات وقد تم التنفيذ طبقا لما كان مخططا تماما فيما عدا القطاع الجنوبي من القناة حيث كانت الأرض غير صالحة لعمليات التجريف وتنتج عن ذلك بعض التأخير في اقامة الكبارى والمعديات عما كان مخططا . وان هذه الاعمال الهندسية الباهرة سوف تكون دائما مثار فخر للمهندسين المصريين في جميع أنحاء العالم .

كانت المشكلة الثالثة هي كيف يستطيع المهندسون ان يقوموا بهذه الاعمال الهندسية الضخمة وهم تحت نيران العدو المسيطر في الضفة الشرقية ؟ وكانت الإجابة الفورية هي ضرورة دفع المشاة عبر القناة لتأمين المهندسين وهو ما يطلق عليه في التعبير العسكري تأمين رؤوس الكبارى .

وكانت المشكلة الرابعة هي كيف تستطيع المشاة ان تعبر القناة وتؤمن رؤوس الكبارى الى ان تتدفق الدبابات والمدافع والاسلحة الثقيلة عبر المعديات والكبارى التي اقامها المهندسون ؟ وكيف تصمد المشاة أمام هجمات العدو المضادة بواسطة الدبابات لمدة تتراوح بين ١٢ - ٢٤ ساعة الى ان يكتمل عبور الدبابات والاسلحة الثقيلة . وبعد دراسة مطولة امكنا حل هذه المشكلة بناء على الاسس التالية :

(١) المشاة التي تكلف العبور تحمل معها اقل ما يمكن من التجهيز والمياه واكثر ما يمكن حمله من سلاح وذخيرة وكان اجمالي ما يحمله كل جندي حوالي ٢٥ كيلو جراما وكان يصل احيانا مع بعض الجنود الى حوالي ٣٥ كيلو جراما .

(٢) ابتكار عربات جر صغيرة يضع فيها المشاة ما لا يستطيعون حمله ويجرونه بأيديهم عبر السائر الترابي وعند تحركهم شرق القناة .

(٣) تسليح المشاة بأسلحة مضادة للدبابات ولا سيما الصواريخ الخفيفة التي يمكن حملها بواسطة الافراد وذلك لصعد هجمات العدو المضادة بواسطة مدرعاته .

(٤) تسليح المشاة بالاسلحة المضادة للطائرات ، وخاصة الصواريخ الخفيفة التي يمكن حملها بواسطة الافراد وذلك لصعد هجمات العدو الجوية ضد قواتنا اثناء وبعد العبور .

(٥) تجهيز المشاة بسلامم لمساعدتهم في تسلق السائر الترابي وجر اسلحتهم وذخائرهم المحملة في عربات الجر .

(٦) تنظيم عبور المشاة في قوارب تنظيمها تفصيليا بحيث يعلم كل جندي مكانه في القارب ومكان العبور ووقته وواجبه أثناء العبور . . الخ .

(٧) التسلسل خلال خط بارليف وعدم مهاجمة النقط القوية لهذا الخط الا بعد استكمال عملية العبور واكمال حصارها .

وخلاصة القول فاننا استغنينا المشاة بنفس الاسلوب الذي كانت تستخدم به المشاة منذ العصور القديمة وان اختلفت الاسلحة التي في ايدينا عن تلك التي كانت في ايديهم .

وكانت المشكلة الخامسة هي كيف يمكن للمشاة ان تعبر هذا المانع بنجاح ما لم نعلم بتمديد واسكات الرشاشات والمدافع التي تطل من فتحات خط بارليف وتنفذ القناة بطولها - وقد قامت مدفعيتنا بحل هذه المشكلة على احسن وجه . وكان نتيجة ذلك ان تمكن مشاتنا من عبور القناة بخسائر طفيفة جدا .

● وكانت المشكلة السادسة هي كيف نعيد تنظيم قواتنا على الشاطئ الشرقي وكيف تصل الدبابات والمدافع والخيرة الى وحدات المشاة التي سبق عبورها . . كيف يتم كل ذلك ليلا وتحت ضغط العدو وكيف تميل هذه الدبابات والاسلحة طريقها وتعرف على وحداتها . ويمكننا ان تصور هذه المشكلة اذا تخيلنا ان آلاف الدبابات والبركات والمدافع الثقيلة كان يتحتم عبورها لتنضم الى وحدات المشاة التي عبرت لتزيد من قدرتها على التمسك بالارض وضد هجمات العدو المتكررة . . وقد قامت ادارة الاشارة وادارة الشرطة العسكرية واجبها على الوجه الاكمل فقد امكن مد كوابل الاشارة عبر القناة منذ اللحظات الاولى للعبور وتم تحديد الطرق والمدقات التي تسلكها الدبابات والعربات وتم تمييزها بالالوان المختلفة بحيث كان يعلم السائق انه اذا اتبع اللون الاحمر مثلا فانه سيصل الى وحدته في رأس الكوبرى بينما يتبع سائق آخر اللون الاخضر وهكذا . وقد دربت القوات قبل المعركة على ذلك وقامت بتنفيذها بكفاءة تامة .

وفيما يلي مشهد واحد من المشاهد العديدة للحرب التي وصفها المراسلون الحربيان لجريدة الاهرام ، الاستاذان عبده مباشر ومحمد باشا تحت عنوان « الاقتحام » (١) .



مجموعات المشاة عبرت القناة في زوارق من المطاط ، وتبعتهما مجموعات المهندسين لتظهر الساتر الرملى من الاسلاك الشائكة وأحزمة الألغام .

وفي نفس الوقت تولت مجموعة أخرى فتح الثغرات في الساتر الرملى .. ومن هذه الثغرات كانت طرق استخدمتها دبابتنا ومدافعنا الى حصون العدو .. ووصلت المجموعات الاولى من القوارب الى الضفة الشرقية ..

بدأ المشاة والصاعقة والرجال المقاتلون بقاذفات اللهب عملهم حيث يحتمى العدو .

وفي مواجهة مواقع حصينة كثيرة .. لم ينتظر الرجال أن ينتهى المهنسون من فتح الثغرة ، فذلك يعوق اندفاعهم .. انطلقوا يفتحون الثغرات بأجسادهم .. يفتحون طريقا لمزور باقى الرجال .. ورجل يقتفى خطوات رجل .. وتمزق أجسادهم ولا يتوقف طابور الشهداء الذين اختاروا الشهادة اختيارا .. واندفع الرجال يمزق قلوبهم الشوق للقتال .. للشار ..

وفي مواجهة نيران العدو التى تتدفق بجنون من فتحات الدشم لصعد الهجوم كانت هناك مواقف أخرى .. اختار الكثير من الرجال أن يسدوا هذه الفتحات بأجسادهم لتتوقف النيران وينجح بعض الرفاق فى الوصول الى العدو المتحصن .. واندفع الكثيرون بقنابلهم اليدوية لمواجهة هذا العدو المتحصن .. لم تمنعهم النيران من التقدم .. واندفعت قاذفات اللهب تحرق أجساد العدو .

وتصورت كل نقطة حصينة أنها فقط هى التى تتعرض للهجوم .. كان تصور كل المواقع الحصينة أنها هى المستهدفة بالهجوم .. واتصلت بقيادتها لإبلاغها بالموقف طالبة النجدة .. ولم يمض وقت طويل حتى علمت المواقع الحصينة كلها أنها تهاجم فى نفس الوقت .. وحتى أدركت القيادة الاسرائيلية فى سيناء بقطاعاتها المختلفة حقيقة الموقف ..

وواصلت قوات العدو فى المواقع الحصينة إطلاق نيرانها لايقاف المهاجمين دون جدوى .. سقط لنا شهداء .. ولم يتوقف اندفاع الرجال . كانوا يتقدمون صدورهم مكشوفة لمواجهة الراضين فى الحصون .. نيرانهم فى أيديهم وبها يواجهون عدوهم .. قلوبهم عامرة بالايمان بالاش .

وتدفع مزيد من القوارب فوق سطح مياه القناة ، كانت هذه القوارب تنطلق كالمسحوق .. لم يكن الرجال وهم يغالبون التيار السريع والمتدفق لمياه القناة ببالون بالخطار .. كان هدفهم الوصول الى الضفة الأخرى .. وبأسرع ما يمكن .. وكان كل من يصل ، يندفع الى الشرق لتنفيذ المهمة التي حددت له ..

وامتلا ميدان المعركة برائحة الدخان والدم والموت .. كما امتلا بالضجيج والتراب والرمال .. أصوات انفجارات وأزيز طلقات الرصاص وصغير القنابل الساقطة من جوف الطائرات وصيحات العدو الذي لا يعرف كيف يصد الهجوم .

وكان هذا بالضبط ما أرادته القيادة .. أن تفرق مواقع خط بارليف المنيع بموجات متتالية من البشر وعلى امتداد خط المواجهة بالكامل وفي نفس الوقت حتى لا تتاح فرصة لواقع لمساندة موقع آخر .. وحتى نعجز القيادة الاسرائيلية عن نجدة هذه المواقع كلها ..

كانت القيادة المصرية تعرف أن هناك احتياطات معدة لنجدة المواقع المختلفة وأن هذه المواقع قادرة على التدخل لنجدة بعضها الآخر .. وبهذا التخطيط سيصبح كل موقع جزيرة معزولة محاطة بأموج بشرية مصرية .. وستواجه القيادة الاسرائيلية في سيناء كيفية التصرف في الاحتياطي الموجود لديها ..

وعندما اندفعت هذه الاحتياطات لصد الهجوم المصري .. كانت الصواريخ المضادة للدبابات في انتظارها .. وانفجرت عشرات الدبابات والعربات المدرعة .. واصدمت الدوريات الاسرائيلية بالكمائن المصرية المعدة للتعامل معها .. ومع الموجات التالية عبرت مجموعات من المشاة تحمل صواريخ « ستوريللا » سام ٧ لحماية القوات التي ستنشئ رؤوس الجسور من التدخل الجوي ..

● أربعة من مقاتلينا كانوا على رأس احدى مجموعات الاقتحام .. كان من الضروري لهم بعد عبورهم للسيطرة على موقع العدو الحصين .. شل مركز طاقم رشاش كانت دفعاته المستمرة تهدد كل من يقترب منه .. على الفور .. اندفع أحد أبطالنا الى فوهة المركز وسده بجسده العزيز حاميا زملاءه الثلاثة الذين تقدموا بقنابلهم اليدوية واقتحموا المواقع .

● مجموعة أخرى فور عبورها وقضائها على أفراد الموقع الذي كان

من مهمتهم اقتحامه .. لاحظوا أن مجموعة من دبابات العدو تتقدم اليهم .. كان الانقضاض عليها أمرا ضروريا قبل أن تصل اليهم .. قائدهم الشاب اقترح أن يتسللوا اليها على شكل طابور : يتقدم منهم ثلاثة لمواجهة ، والبقية تسرع لتطويقها من الخلف وضربها بالقنابل .. كانت المشكلة أمام القائد هي كيف يوفق بين رغبات جنوده في أن يكون كل واحد منهم أحد هؤلاء الثلاثة ، على الرغم من معرفتهم جميعا بأن استشهادهم يشبه التاكيد .. وفي لحظة اندفع ثلاثة من الأبطال وواجهوا دبابات العدو ، والبقية اندفعت من الخلف تدمرهم بقنابلها .. وفي لحظات كانت ٧ دبابات منها محترقة بمن فيها من أفراد العدو ..

● أبطال موقع آخر .. كان عليهم تطهير المدق أو « الطريق » أمام قول مدرع من قواتنا كان يتقدم لمهاجمة دبابات العدو .

احد مقاتلي الموقع القى بنفسه في حقل الغام نشره العدو ليفسح الطريق أمام القول بدمه ...!

● احد المقاتلين بعد عبور مجموعته واقتحامها احد مواقع العدو ، كانت المهمة الموكلة اليه تطهير الموقع ، مما قد يكون به من أفراد أو الغام أو قنابل . وفاجأته في لحظة دبابة من طراز سنتوريون اسرائيلية .. بكل الثبات والشجاعة واجه الموقف .. اختبأ خلف سائر من الرمال حتى أصبحت الدبابة أمامه .. نهض من مكانه وصوب قذيفة الى برجها ، فاشتعلت فيها النيران واحترق ثلاثة من أفرادها . فارتد كبير بين الصورتين : العدو الهارب وبطلنا الذي فضل مواجهة العدو الذي يمثل في التقدير العسكري ١٠ أمثاله ، باعتبار أن الدبابة - تواضعا - تمثل ٦ افراد آخرين .. فضل مواجهتها وكان يوسعه وهو فرد مشاة ، أن يقدفها بصاروخ من بعيد ويختفى ، ولكنه خشي ألا تصاب في الظلام .. وينكشف أمر اخوانه .

● بطل آخر .. بعلما عبر مع زملائه ، كانت مهمته استطلاع المنطقة .. مجموعة من دبابات العدو تقترب منه .. في احدى الحفر المكشوفة القى بنفسه ، ومرت عليه الدبابات .. وظل يلاحقها حتى تأكد من مرورها وعلى الفور قفز من حفرة ، وبمجرد أن دمر الأولى .. كانت البقية في مصيدة زملائه !

● بطل ثالث .. كانت مهمته نفس مهمة زميله السابق .. لقد القى بنفسه في احدى الحفر ، وبمقدرة فائقة ، استغل فرصة لحظة مرور الدبابة فوقه ، ووضع شحنة من المتفجرات بين جنزيرها .. وتم تدميرها

مئات النماذج .. تختلف صورها .. لكنها في النهاية تتفق في أن أصحابها كان معطاؤهم رائعا حينما فتحو الطريق أمام نماذج جديدة من اخوانهم رجال الدبابات .

### لماذا فشلت غارات العدو ؟

ان عملية العبور لم تكن لتنجح لولا الدفاع الجوى والصواريخ التى كانت تغطى المنطقة .. ان مظلة الدفاع الجوى كانت هى الواقية لكل مايلته المشاة والمدفعية ، والمهندسون من جهد ... لقد كانت هجمات العدو الجوية شديدة متتالية .. وذلك بالإضافة الى ما قامت به القوات الجوية من ضرب تجمعات العدو التى فى العمق والتي كانت خارج مدى الصواريخ المضادة للطائرات .

ولقد أصابت غارات العدو طيعا بعض الكبارى .. ولكن نظرا لأن الكبارى العسكرية مصنوعة من قطع متصلة ببعضها البعض فإذا أصيبت أحداها بالتلف أمكن تغييرها بقطعة أخرى .. وعملية اصلاح الكوبرى كانت تستغرق من نصف ساعة الى ساعة فى بعض الحالات ..

ويقول اللواء جمال فحمد على مدير سلاح المهندسين (١) .

وراء النجاح العظيم الذى حققته قواتنا المسلحة بفقرتها الباسلة عبر القناة واجتياحها الجغرافى لخط بارليف كانت جهود المهندسين المصريين المصريين وكانت ابتكاراتهم الفذة وحلولهم العملية للمشاكل التى كانت تواجه عبور القوات فوق المانع المائى « قناة السويس » ثم المانع الآخر المتمثل فى السد الترابى الذى أقامه الاسرائيليون بارتفاع ٢٠ مترا من حول خط بارليف .

وقبل ذلك كله كانت هناك جهود المهندسين العسكريين طوال السنوات الست الماضية من أجل التجهيز الهندسى لمسرح العمليات والذى امتد بطول سواحل مصر دعما لسلاحنا البحرى وبطول جبهة القناة دعما لقواتنا التى كانت تنتظر قرار العبور وعمق مصر كلها فى المطارات العديدة التى تم تجهيزها فى العمق المصرى تفاديا لضربة مفاجئة من العدو .

● استطاعت ابتكارات المصريين فى بناء دشم الطائرات ان تكون نموذجا اخذ به بعد ذلك حلف غرب أوروبا « الاطلنطى » .

● استطاعت ابتكارات المصريين في بناء قواعد الصواريخ أن تكون نموذجا عدلت على أساسه أساليب بناء قواعد حلف وارسو .

● استطاع الجهد المصرى أن يقلل المدة الزمنية لبناء كبرى الاقتحام عبر القناة من ٢٤ ساعة الى ٥ ساعات واستطاع المهندسون العسكريون بمعاونة المؤسسات الصناعية في مصر أن يصنعوا محطيا نصف معدات العبور .

● استطاع المهندسون العسكريون بعد تجارب عديدة أن يتغلبوا على مشكلة السد الترابى باستخدام طلمبات المياه التوربينية التى تدفع المياه بمدفع مائى ومن خلال ٣٠٠ تجربة علمية بدأت اولها بمعاونة من المهندس صدقى سليمان ايام كان وزيرا للسد العالى استطاع المهندسون العسكريون أن يصنعوا المفاجآت التى اذهلت العدو .

ويقول العسكريون ولقد كانت ضربات الصواريخ التى اختل توازنه تطيش ، وكان بعضها يقع على بعد كيلومتر كامل وذلك بسبب اساليبنا التى كنا نتمتعها معهم ، فقد كنا نتبع معهم اساليب ايجابية وسلبية فى نفس الوقت وعلى سبيل المثال كنا نقوم بتحريك اماكن الكبارى باستمرار من مكان لآخر ، وحيث ان الطيار عندما يكلف بضرب كوبرى فان قيادته تحدد له مكان هذا الكوبرى بناء على استطلاع سابق فانه اذا ذهب الى هذا المكان ولم يجده فمعنى ذلك انه فشل فى تحقيق مهمته ونجحتنا نحن فى خداعه . ولو افترضنا انه استطاع ان يصل الى الكوبرى قبل ان نقوم بتوليد ستارة كثيفة من الدخان تجعل الرؤية متعذرة بالنسبة اليه وبالتالي لا يستطيع اصابة الهدف . كل هذه اجراءات سلبية . اما الاجراءات الايجابية فهى حراسة هذه الكبارى بالاسلحة المضادة للطائرات واستقبال الطائرة المفجرة بستارة كثيفة من نيران الاسلحة الصغيرة والصواريخ . ونظرا لان العدو كان يستخدم تكتيكات الهجوم الواسع والواسع جدا عند مهاجمته للكبارى فقد نجح الصاروخ سام ٧ نجاحا باهرا فى اسقاط العديد من الطائرات المفجرة .

لقد فشل العدو فى مقاومة العبور ، وخاب أمل « موشى ديان » الذى صرح بان العملية سوف يقضى عليها فى يوم واحد ، ولقد بنى رايه على التقديرات الآتية :

( ١ ) ضرورة فشل المصريين فى العبور نتيجة انجران الكاسحة التى يمكن أن تطلق عليهم من حصون خط بارليف وكذلك السوائل اللتهبة

التي كان يأمل أن تغطي القناة . وبذلك فليس هناك أى أمل في وصولنا الى الشاطئ الشرقى .

(ب) عدم قدرة المهندسين في ازالة السائر الترابى وانشاء الكبارى والمعديات دون تأمين الجانب الشرقى وانه بفرض نجاح المصريين في اقتحام جزء من القناة فان المهندسين سوف يحتاجون الى حوالى ٢٤ ساعة لانشاء هذه الكبارى وبالتالى فان العبوات والأسلحة الثقيلة لن يتم عبورها قبل حوالى ٤٨ ساعة من بدء الهجوم . وكان هذا الوقت يكفى لجلب الاحتياطات المدرعة من العمق تقوم بتصفية القوات التي نجحت في انشاء رؤوس كبارى في الشرق .

وقد أخطأ ديان الحساب عند تقديره لامكانياتنا في العبور خاصة في النقط الرئيسية التالية :

١ - قدرة المشاة المترجلة على صد اللبابات والطائرات المفجرة التي على ارتفاع منخفض والتشبث بالأرض وحدها ودون أى أسلحة ثقيلة لمدة طويلة .

٢ - كفاءة مهندسينا وقدرتهم في اقامة الكبارى والمعديات على هذا المانع في مدة تتراوح بين ٦ - ٩ ساعات .

٣ - التنظيم الجيد للعبور والذي وصل الى ان كل ضابط وجندى في القوات التي تقوم بالعبور أو تقوم بتقديم الدعم له كان يعلم جيدا دوره بالتفصيل والوقت الذي ينفذ فيه هذا الدور بالدقيقة الى الحد الذي جعل عملية العبور تعتبر سيمفونية رائعة يشترك فيها عشرات الألوف من البشر في وقت واحد .

٤ - المفاجأة التي حققتها قواتنا والتي ظهرت نتائجها بوضوح في الأيام الأولى للمعركة حيث كانت جميع تصرفات العدو تتسم بعدم التنسيق والارتجال لمدة يومين على الأقل .

٥ - العقيدة والاصرار الذي كان يقاتل بها جنودنا البواسل .

فقد كان كل ضابط وجندى يعلم جيدا انه يدافع عن شرف مصر وشرف العروبة الذي لطخته أحداث ٥ يونيو ١٩٦٧ ظلما بالتراب . وكان يحاول أن يسترد أرضه ويستعيد كرامته وعزته بينما كان الجندى الاسرائيلي يقاتل دون هدف واضح مقنع . هل وضع ديان في حسابه الاثر المعنوى الذي يحدثه عشرات الألوف وهي تعبر القناة وتصيح في وقت واحد الله اكبر الله اكبر ؟؟ لا اعتقد انه أدخل ذلك في حساباته .

### النتائج :

وأجاب الفريق أول أحمد اسماعيل على سؤال للأستاذ محمد حسين هيكل عن نتائج حرب ٦ أكتوبر الإيجابية قال :

هناك نتائج محققة ، وهذه النتائج يمكن تقسيمها الى مجموعات مختلفة .

#### ● هناك مجموعة من النتائج العسكرية أعدها كما يلي :

١ - لقد زالت خرافة الجندي الاسرائيلي بعد أن كادت تثبت في بعض الأذهان بطريقة خطيرة .

لقد وجدناه جنديا عاديا ... درب تدريباً حسناً عزز من قدرته القتالية ، وهذا هو كل شيء ... أى أنه في مقدور جندي آخر غيره درب تدريباً حسناً يعزز قدرته القتالية أن يتصدى له وأن يهزمه .

٢ - لقد ثبت أمامى أن الجندي المصرى من أشجع الجنود وأصلبهم في العالم ، ويكفيه صبره وجسارته ... ولقد مرت علينا أيام كان لنا فيها جنود يعيشون على نصف التعيين المقرر لغذائهم ، ولكن استعدادهم للقتال لم يتأثر .

هناك ضمانات يجب أن نعطيها للجندي المصرى لكى نأخذ منه أحسن ما عنده : تدريب جيد ، سلاح يثق فيه ، ضابط يشعر به . هذا هو كل شيء .

٣ - أن أى عمل يحسن التخطيط له علمياً ، ويحسن التدريب عليه علمياً قابل للنجاح بنسبة مائة في المائة .

٤ - هناك دروس أخرى مستفادة ، في نواح فنية ، ولا أظنها مما يهم الناس بصفة عامة ، وإنما هى تهم القوات المسلحة بصفة خاصة .

#### ● أنتقل بعد ذلك الى مجموعة أخرى من النتائج ... مجموعة من الاستراتيجية وأعدها كما يلي :

١ - لقد كسرنا الجمود الذى كان يحيط بأزمة الشرق الأوسط .

٢ - لقد غيرنا صورتنا أمام العالم كله ، وبعد أن كان يظننا جثة

هامدة ، فلقد رأنا قادرين على الحركة ... قادرين على القتال ...  
قادرين على الانتصار ، ولم تتغير صورة مصر وحدها أمام العالم ، ولكن  
تغيرت صورة الأمة العربية كلها .

٣ - لقد أثبتنا لاسرائيل أن «منطقها في الحدود الآمنة منطق مضروب» .

لم تكن قناة السويس مانعا كافيا أمام ارادة مصممة .  
ولم يكن خط بارليف عائقا كافيا أمام استعداد التضحية .  
واذن فان على اسرائيل أن تبحث عن منطق آخر في الأمن .

وفوق ذلك ، فان اسرائيل في أى منطق الآن تحاول العثور عليه ،  
لا بد لها أن تعرف أن امامها في مصر عدوا يتجتم عليها أن تحسب حسابها ،  
بل اقول وعليها أن ترهبه .

٤ - أن الحرب أثبتت بطريقة قاطعة أن شرم الشيخ ليست لها  
الاهمية الكبرى التي كانت اسرائيل تظنها وتبنى عليها مظامها في سيناء .

ان شرم الشيخ لم تعد مفتاح ايلات ، وانما نزل المفتاح الى اقصى  
الجنوب عندما اكتشفنا استراتيجية عربية للبحر الأحمر قررت بمقتضاها  
قفل باب المندب » .

ويلخص اللواء سعد مامون مساعد وزير الحربية ما حققته جرب  
أكتوبر فيما يلى (١) :

ان القوات المصرية ، كما قال الرئيس انور السادات ، قامت بمعجزة  
على اى مقياس عسكرى ، وأن التاريخ العسكرى سوف يتوقف طويلا  
أمام عملية اليوم السادس من أكتوبر ١٩٧٣ ، ولقد أثبتت هذه الحرب  
بالدليل القاطع خطأ نظرية الحدود الآمنة المستندة الى أقوى التجهيزات  
العسكرية والوانع الطبيعية ، واضطر وزير الجيش الأمريكى يوم ١٨  
أكتوبر الى الاعتراف بأن عبور القوات المصرية لقناة السويس هى علامة  
بارزة فى الحرب الحديثة سوف تغير الاستراتيجية العسكرية ، والواقع  
انه لأول مرة فى التاريخ العسكرى الحديث تتمكن قوة عسكرية من انجاز  
عملية عبور ضخمة لقناة السويس فى مواجهة عدو اسرائيلى مزود بطيران  
حديث ، دون أن تفقد القوات المصرية التى عبرت اية طائرة من طائراتها .



## الفصل الرابع

### التربية في خدمة المعركة وردع الحركات العدوانية

ان المعركة بين العرب والمؤسسة العسكرية الصهيونية ليست حربا بين جيشين فقط وليست حربا بين جبهتين عسكريتين فقط ، وانما هي حرب بين مجتمعين تتلاحم فيها الجبهة الداخلية بجبهة المواجهة ، حرب بين مجتمعين بكل ما تتضمنه كلمة مجتمع من نظم اجتماعية سياسية واقتصادية وتربوية وقانونية ، وقدرة المقاتل لا تتحدد فقط بنوعية السلاح الذى يحمله ، وانما تتحدد بتربيته وتدريبه وروحه المعنوية وصلابة الجبهة الداخلية ونوعية القيادة واطمئنان المقاتل الى اخلاصها وحكمتها ودقة تخطيطها .

القضية في جوهرها ليست قضية جماعات عانت من الاضطهاد تبحث لها عن مرفأ امان ، وليست القضية قضية حدود آمنة تستقر فيها هذه الجماعات المضطهدة ، فالامر اكبر من هذا وخطر ، فالحركة الصهيونية في الواقع حركة عدوانية تبغى التوسع والسيطرة على الارض العربية وطرده العرب الى الصحراء ، ومن ثم فهو صراع اقدار وصدام مصائر ، اما ان نوقف هذا المد الصهيونى العدوانى ونردعه ونقلم اظافره ونقطع «يده الطويلة» واما .. لا قدر الله . القضية قضية وجود او لا وجود ، تكون نحن العرب او لا نكون ، ولكن ، ان بعد العسر يسرا ، وان بعد الضيق فرجا ، وفي ظلام اليأس سطح النور ، وكانت حرب ردع هذه الحركة العدوانية ، وكان ذلك في يوم السادس من اكتوبر الموافق العاشر من رمضان المبارك ، ولقننا الصهيونية درسا كان لا بد منه ليبدأ حديث السلام .

واليوم يبرز امام التربية والمؤسسات التربوية دور جديد يجب ان نضطلع به ؟ ما هو دور التربية في معركة التحدى بيننا وبين الحركة الصهيونية العدوانية . ان الحرب تقدم مشكلات وتعقيدات جديدة ، غالبا ما تفشل الطرق القديمة في حلها ، وقد ظهر ذلك واضحا في حرب اكتوبر فقد ثبت أن القوات المسلحة العربية استخدمت تكتيكات جديدة في التدريب والاعداد ، بل وحتى نوعية المقاتل المشترك فيها ، والتسلح بسلاح العلم ، ومن ثم رأينا مقدراتها القتالية ، ان الحرب الحديثة لم تعد تكتفى بمهارات مثل قيادة السيارات المصفحة والدبابات والطائرات

واستخدام البنادق والرشاشات والخبرة الميكانيكية البسيطة . ولكن الحرب الحديثة تتطلب تنمية مهارات جديدة ، وقسرة متزايدة على التقدم التكنولوجي .

هذا التغير الذي حدث في القطاع العسكري وادى الى النجاح في القدرة القتالية ، ينبغى أن يحدث تغير مماثل له في القطاع المدني ، وهنا يأتى دور التربية والمؤسسات التربوية ورجال التربية والدراسات الانسانية والاجتماعية بوجه خاص . لا بد من تعلم عادات جديدة ونبد العادات القديمة التى لم تعد تنفق والمرحلة الحالية التى نعيشها والتى تعرقل سيرة التقدم والنضال . يجب تكوين عادات جديدة ننطلق بها نحو مزيد من الانتصارات ومزيد من التعمير والبناء ، ينبغى تعلم عادات جديدة تنفق وظروفنا الجديدة ، ينبغى أن نتعلم وأن نكون عادات تقوم على حوافز مثل تحمل المسؤولية الاحساس بالواجب والجدية وحب الوطن وكراهية العدو ، وتتوقف قوة هذه الحوافز على تكوين عادات قوية مدعمة تكون معالم على طريق نضالنا ونهضتنا ، وحماسنا للدفاع عن امتنا العربية .

وينبغى أن نبرز هذه الحوافز وأن نلح عليها ، وأن نستفيد في ذلك من كل خبرات الشعوب المختلفة في هذا الصدد ، حتى من خبرة عدونا ، ولا يجب أن ننسى أن كل طاقة العدو موجهة نحو ذلك ، حتى أوراق اللعب نجد عليها صور قادة الصهيونية واعلامهم أمثال « هرتزل » « ابن جوريون » وغيرهم ، حتى حدائق الحيوان في القدس ، نجد فيها جزءا خاصا للحيوانات التى تشرفت بورود اسمها في الكتاب المقدس ، والتوراة ، ونجد أمامها عبارات : تنزهه ، تعلم ، تذكر . . . . .

ان الدعوة الى تعلم عادات واتجاهات وقيم ومعارف جديدة ، لايعنى أن نهجر كلية كل ما تعلمناه ، فالكثير من الاتجاهات والمهارات والمعارف التى تعد وتعبا للحرب قد تعلمها الناس أثناء السلم ومن أجل الأغراض السلمية ، فعلى سبيل المثال يتعلم كثير من الناس كراهية المجرمين واللصوص وقطاع الطرق والنشالين ، هذه الاتجاهات تصلح للاستخدام ضد الأعداء الخارجيين ضد الصهيونيين الذين لا يقلون عن هؤلاء ، وهذا لا يحول بطبيعة الحال دون تعلم مهارات واتجاهات وعادات جديدة من أجل معركة التحدى . ان الدول التى لا تعد ولا تعلم للحرب والقتال تجد نفسها عاجزة عندما يجد الجد وتفاجأ بالهجوم عليها كما حدث لنا في عامى ١٩٥٦ و ١٩٦٧ بوجه خاص . قد يكون أمرا سيئا أن تؤخذ دولة دون أن تستعد الاستعداد . الجربى الكافى ، ولكن الأمر يبدو أشد سوءا ان يكون هذا النقص في المهارات الأساسية والاتجاهات الاجتماعية.

وسوف تلح بالأهمية في هذه العجالة ، على تعلم بعض الاتجاهات الاجتماعية المعينة التي نرى أهميتها وضرورتها لتكون على مستوى المعركة .

### تعلم حب الوطن والدفاع عنه :

يتعلم الإنسان حب وطنه بنفس الطريقة العامة المتضمنة في تعلم الإنسان حب بيته ، وإن كان حب الوطن أكثر صعوبة الى حد ما ، حيث أن الإنسان وخاصة في مراحل طفولته ، يكون عادة له اتصالات وخبرات أولية مع بيته أكثر من التي مع وطنه ككل . وتمثل عادات الحب الى حد كبير ، استجابات شرطية Conditioned مع المواقف المثيرة الموجودة والفعالة في ذلك الوقت الذي يلقي فيه الطفل اثابة أفضل في الطعام والشراب والراحة والحماية الوالدية والتخلص من الألم . ويحدث حب الوطن أساسا بالربط بين الرموز التي يمثلها الوطن ، بالعديد من الاستجابات التي تخفف الألم وتبعد القلق وتشبع رغبات ومطالب الفرد.

وتعمل الحكومة على كسب ولاء الشعب بعدة طرق تتمثل في عملية الاشراف الانفعالي مع رموز وشعارات الدولة مثل العلم والسلام أليجمهوري ومضاعفة الدخل القومي واسترداد الارض المحتلة وردع الحركة الصهيونية التي تطمع في أرضنا ، والوحدة الوطنية والعربية وغير ذلك .

وهذه الرموز والشعارات ترتبط بأنواع من الاشباعات والارضاعات لحاجات الإنسان الجسمية والاجتماعية . ويتوقف عمق حب الوطن على قوة الارتباطات بين أشكال متنوعة وفيرة من المثيرات والاستجابات التي تحدث والتي كان من شأنها اشباع عدد كبير من حاجات الإنسان ورغباته .

وتعمل المدرسة على احداث هذه الارتباطات باشراف استجابات حب التلميذ مع الرموز القومية . واذا ربط باستمرار بين تحية العلم والسلام الجمهوري ، وبين الخبرات التي تقابل حاجات التلميذ وتشبع مطالبه ورغباته ، فانه سيكتسب عندئذ القوة لاستثارة انواع الاستجابات التي تخفف الحوافز . وإن تكرار تحية مصر في الصباح مع تحية العلم ، حتى على مستوى المعاهد العليا والجامعات ، من شأنه تقديم مثير شرطى يثير في كل فرد استجابات الولاء للوطن . وكذلك يجب أن تكون المقررات القومية والتربية الوطنية في صورة تبين للطلاب والتلاميذ الانجازات التي قامت بها الدولة بمؤسساتها المختلفة نحو تحقيق اهداف الشعب ، وأن تبين

له مصادر الخطر التي تهدده وكيف يمكن مواجهتها والتغلب عليها ،  
وأحداث حرب أكتوبر وكل ما يتعلق بها من بطولات وأن يجند كل كتابنا  
من أجل ذلك .

وبالإضافة الى الاشراف الانفعالي مع الرموز القومية يمكن أن يكتسب  
حب الوطن نتيجة التعميم . فالشخص الذي يحب بيته ومجمعه المحلي  
قد يوسع دائرة هذا الحب حتى يشمل الوطن كله ، لأنه تعلم أن وطنه  
هو الذي يسر ويهيب بصورة ما ، كل ما يستمتع به في بيته وفي مجتمعه .  
ويمكن توضيح ذلك بمثال من خبرتنا العادية ، فإذا كنا نحب إحدى مدن  
جمهورية مصر العربية لأنه أتيح لنا فيها قدر كبير من الخبرات الطيبة في  
جزء محدود منها فأننا يمكن أن نعلم هذا الحب على الوطن كله . ولا أذهب  
بعيدا ، فأبنائي بعد مضي أكثر من خمس سنوات على عودتنا من نيجيريا ،  
لا زالوا يحملون ذكرى عطرة لها ، وينفعلون إذا سمعوا اسمها ، يرتبعون  
أخبارها ، وهم الذين لم يروا سوى مدينة واحدة في شمالها ، كل ذلك  
لأنهم وجدوا فيها قدرا كبيرا من الخبرات السارة . وينضح من ذلك أنه  
يمكن أن يحدث تعميم من البيت الى الحي الى المدينة الى الدولة ، بل  
الى الأمة كلها .

وإذا حدث اشراف بالرموز ذات الصيغة الانفعالية والتي تثير المشاعر  
الحماسية فإن ذلك يتطلب نوعا من التوقعات ، كما كان الشعب في مصر  
يتسائل دائما ، متى نبدأ في اذالة آثار العدوان وردع الصهيونية المعتدية .

ولم تكن معجزة العبور واقتحام خط بارليف في هذه الساعات القلائل  
الا لخفض القلق المخزن طوال سنوات الانتظار ، وما كانت كل دعايات  
العدو عن خط بارليف وتحصيناته وأسطورة الجيش الذي لا يقهر  
والتفوق الجوي وغير ذلك يمكن أن تصدر استجابات تبعث فينا الخوف  
والتردد والاحجام .

ما الذي يمكن أن تثير مشاعر الحماس لدى التلاميذ ؟ ان رؤية  
« العلم » يرفرف فوق صاري المدرسة أو الكلية أو في ميدان ، أو رؤيته  
مصورا في كتاب ، لا تثير بالضرورة مشاعر الحماس . ولكن هذه المشاعر  
تنتج بتدبير وتخطيط . فما هو هذا التدبير والتخطيط ؟ ان هذا المشاعر  
تثار اذا صاحب رفع العلم موسيقى عسكرية ، أو صور أبطالنا وهم  
يرفعون العلم فوق أرض سيناء . ولكن ما هي الاستجابات التي تثيرها  
مثل هذه الأشياء ؟ لا شك أن هذه الاستجابات تختلط بالمشاعر المتضمنة  
قدرا معينا من القلق ، ويمثل مضمون الاستعراض العسكري الحرب  
الى حد ما ، والحرب تعنى الخوف والرعب والكراهية ، ومن ثم يأتي

العلم رمزا للأمن والطمأنينة ، ويأتى العلم فوق رمال سيناء رمزا لانتصار  
ارادة الصمود العربى وعبور اليأس والهزيمة ، ومن ثم فان رؤية العلم  
تخفض القلق ، وتجعل التلاميذ يشعرون بالزهو والحماس .

ويمكن التعرف على مشاعر حب الوطن عندما يكون الفرد خارج  
البلاد أو عندما يعود الى وطنه بعد غياب طويل ، وكذلك عندما يتهدد  
الوطن أى خطر . وعندما ينتصر الجيش في معارك يستعيد بها كرامة  
الوطن وتنجح الحكومة في صد وردع الحركات العدوانية التى تهدد  
الشعب ، فان عادة حب الوطن تقوى وتمزز .

ومن الملاحظات العامة أن عادة حب الوطن تقوى وتزداد عندما يبذل  
الفرد ويضحى بروحه وماله من أجل الدفاع عن وطنه والزود عن  
حياضه ، وكلما ازداد هذا العطاء كلما ازداد الحب - بافتراض أن هذا  
العطاء تلقائى ويرضى الفرد - ويفسر ذلك بأن المجهود المبذول يقوى عادات  
الحب لأنه يشبع حاجة أساسية لديه ، ومن ثم يحصل الفرد على نوع من  
الاثابة تدعم الحب وتقويه .

وعندما تدعم عادات الحب وتستقر ، فانها تعمل بصفة آلية بحيث  
تستمر نتيجة تعزيزات ثانوية لاحقة . وعادة حب الوطن ، مثلها مثل  
أى عادة ، تنطفئ بمرور الزمن ، الا اذا عززت ، ولكنه ليس ضروريا  
بطبيعة الحال ، أن يخفص الحافز في كل مرة تحدث فيها استجابة الحب .  
وكلما قويت عادات حب الوطن ، كلما زادت الكراهية نحو العدو الذى  
يهدده ، وكلما زادت الرغبة في الدفاع عنه والتضحية من أجله .

### تعليم كراهية العدو والحض على قتاله :

قبل أن نتكلم عن القتال والعدوان والكراهية يجب أن نوضح ما نقصده  
بذلك ، لأن هذا يلقي الضوء على طبيعة الحركة الصهيونية العدوانية ،  
والآن ، ماذا نعنى بكلمة القتال ، أن القتال بين الاطفال الصغار يكون عادة  
باستخدام الأسنان والاذافر أو بالركل بالأرجل واللكم بالأيدي وجذب  
الشعر ، وعندما يتدرج الاطفال في النمو فانهم يتعلمون استخدام الكلمات  
والتكتل في جماعات للقتال ، وبأخذ القتال صورا واشكالا متنوعة .  
ولا يقتصر هذا التنوع على ما يستخدم من أسلحة ، ولكنه يكون أيضا في  
عدد المشتركين فيه ، وفيما يكون عليه من تنظيم ، والوقت الذى  
يستغرقه ، والهدف الذى يرمى اليه ، والقواعد التى تتبع فيه ، وليست  
الحرب سوى صورة شديدة التنظيم من صور القتال الذى يشترك فيه

عدد كبير من الأفراد مسلحين بأشد الأسلحة فتكا وتدميرا دون مراعاة أية قواعد .

وهناك على الأقل ، عنصر واحد عام في كل أنواع القتال ، هو الرغبة في تدمير الخصم وتحطيمه والحق الضرر به ، ونجد هذا حتى في صور القتال التي تخلو من العداوة كاللاكمة ، فاللاكيم يعمل على النيل من خصمه بدنيا ومعنويا ، ومهما تكن الدوافع التي تكمن وراء القتال ، وأيا كان جمود القواعد التي تحكمه ، فهو نوع من النشاط لحل مشكلة قائمة بصورة مؤقتة على الأقل ، وذلك بانتصار فرد على آخر أو جماعة على أخرى ، والمهارات الأساسية في القتال هي ببساطة القدرة على أداء الأعمال المناسبة للنوع الخاص من القتال الذي يخوضه الفرد .

دعنا نعمن النظر في طريقة اكتساب الأطفال لهذه المهارات الأساسية ، إذا حال شخص بين طفل تعود حرية تحريك يديه وقدميه وبين حرية الحركة هذه ، بأن تقيدهما مثلا ، فإن الطفل يصرخ ويتلوى ، بل قد يركل أو يعض هذا الشخص ، فإذا نجح في تخليص نفسه بأحد هذه الحركات العدوانية ، فإن هذا اللون من النشاط سيعزز ، ويتكرر هذه الخبرة تنحو هذه الأفعال لأن تصبح عادات .

وقد يكون الطفل عارفا بأن عضه يؤلم الشخص الذي عاقه عن الحركة ، وقد يكون غير عارف بذلك ، كما قد يكون غير مدرك أن الاستجابة اللفظية « آه » تعنى أنه قد تألم ، وهنا سيكتشف ذلك إذا حدث وعض هو نفسه أو عضه شخص أو حيوان آخر ، وسيتعلم أيضا أن ذلك سيجعله يصرخ باستجابة لفظية معينة . وهكذا عن طريق عملية تعلم معقدة يتعلم الطفل أن عضه يؤلم الناس الآخرين ، ويمكن عن طريق نفس العملية - وإن يكن تحت ظروف أخرى - أن يتعلم طرقا أكثر فاعلية للاحاق الألم بالآخرين ، فمثلا عندما يسمع والدته تقول إنها متأللة من شقاوته أو لفاظته النابية أو رفضه تناول طعامه فسيعرف بتكرار ارتباطه هذه الأفعال بكلمة « الألم » أن هناك طرقا متعددة يؤلم بها أمه ، وهكذا يضيف الى جعبته مزيدا من الأسلحة ، وقد تدفع ظروف بيئية معينة طفلا الى أن يتعلم أنه لن يحصل على ما يرضيه إلا إذا ألم أبويه أو الآخرين .

ويكرر الفرد الطريقة التي نجحت في موقف معين ، في المواقف المشابهة - برغم أنها قد تكون مختلفة - في أوجه عديدة ، وإذا تحقق من نجاحها في ميدان معين فإنها تنتشر الى ميادين أخرى ، وتسمى هذه العملية عملية التعميم ، ولكنها تختبر وتمتحن من حين الى آخر بالعملية المضادة التي يطلق عليها عملية التخصيص أو التمييز ، فالطفل الذي تعلم أن

يحصل على ما يريد بإيلاام امه ومضابقتها ، فانه يتبع هذه الطريقة مع الآخرين ، ولكنه عندما يجد انها لا تفشل فقط في تلبية مطالبه ، بل انها قد تنسب في إيلاامه كذلك ، فانه يتعلم ان يميز ويفرق عند استخدام هذه الطرق المؤلمة - التي حققت له قبل ذلك نجاحا - بين الناس بعضهم بعضا ، بل يعرف متى واين يستخدم هذه الطرق ، فقد يعرف مثلا ان الطرق تحقق نجاحا أكثر مع من يصفرونه سنا أو نحجا ولا تنجح مع من يكبرونه سنا أو حجما ، أو مع الأشد قوة ، أو قد تكون أكثر نجاحا عندما يكون في جماعة من أصدقائه أو اخوته عما لو كان بمفرده .

### القتال العدواني والقتال دفاعا عن النفس :

ومهما يكن من امر ، فهناك حالة خاصة يكون سلوك الفرد لايلام الآخرين والحق الأذى بهم ، مفيدا الى حد كبير ، وذلك عندما يقع على الفرد عدوان أو يلحقه أذى أو تهديد ، فهنا يجد المرء نفسه في موقف قتال . وقد يعرف القتال بأنه موقف يقابل فيه الشر بالشر ، والعدوان بالعدوان ، والتدمير بالتدمير ، فالعين بالعين ، والسن بالسن ، والبادي أظلم ، ويحدث القتال عندما يحاول فرد أو جماعة من الأفراد إيقاع عقاب على فرد آخر أو على جماعة أخرى لسبب من الأسباب ، وتتلسم الجملة المعتدى عليها مهربا من هذا العدوان وترد الهجوم بهجوم مضاد والجماعة الأولى جملة معتدية والجماعة الثانية جماعة مدافعة ، والشخص العدواني هو الذي تعلم ان أفضل الطرق للحصول على ما يبتغيه يكون بإيلاء وإيلاام من يعارضون رغباته ، أو يحاولون بينه وبين ما يبتغيه . والشخص المدافع هو من تعلم ان أفضل الطرق للتعامل مع الشخص العدواني هو أن يعاقبه مباشرة ، أو أن يدفع شخصا آخر الى معاقبته ، ويتوقف اتخاذ الفرد ( أو الجماعة ) موقف قتال عدواني أو دفاعي ، على التعلم الاجتماعي وعلى الظروف التي يوجد فيها . وفي الوقت الحالي ، يحرم العدوان بوجه عام ، ولكن يسمح به دفاعا عن النفس ، ودفاعا عن المجتمع ، وردعا للحركات العدوانية .

### العدوان والسلوك العدواني :

والآن ماذا نقصد بالعدوان ولماذا يحدث ، وما هي أنواع السلوك العدواني ؟

لنلاحظ في أغلب المجتمعات أن هناك علاقة وثيقة بين السلوك العدواني والإحباط ، الأمر الذي أدى إلى وضع هذا الفرض « يتعمض الإحباط عن أنواع مختلفة من الاستجابات ، والعدوان هو أحد هذه الاستجابات »

ويشير الاحباط كما يستخدم هنا ، الى المواقف التى يلقى فيها الفرد عرقلة أو اعاقا أو تعطىلا أو معارضة تحول بينه وبين هدفه أو عمله على اشباع حاجة من حاجاته . وأحد المواقف النمطية المحبطة هو وجود عائق يحول بين الفرد والهدف الذى يسعى اليه ، أو عندما يحال بين الفرد والعمل الذى افه وتعود عليه ، فالطفل الذى تقيد حركاته الطليقة يمكن أن يقال انه لقي احباطا .

ويأخذ العدوان صورا عديدة ، فالشخص الذى لقي احباطا قد يهاجم المصدر الذى سبب له الاحباط ، ويسمى ذلك بالعدوان الظاهر المباشر . وقد يأخذ العدوان صورة السب أو الاهانة أو التناوب بالالاقاب أو التهديد ، ويطلق على هذا العدوان ، العدوان اللفظى الظاهر المباشر . وأحيانا قد يسب الانسان الشخص الذى اعاقه أو تسبب فى احباطه فى سريره أى بينه وبين نفسه ، أو يتمنى له الضرر والاذى ، وهذا هو العدوان غير الظاهر ، وأحيانا أخرى قد يتسبب الانسان فى اذاء الشخص الذى تسبب فى احباطه دون أن يقصد الى ذلك ، ويسمى ذلك « العدوان اللاشعورى » . وهكذا يمكن القول ان الفرد يكون عدوانيا نحو المصدر الذى تسبب فى احباطه ، وذلك بالقول والفعل والشعور واللاشعور ، وتسمى كل صور العدوان هذه « العدوان المباشر » .

على أن ذلك لا يستنفد كل احتمالات السلوك العدوانى ، فقد لا يوجه الشخص المحبط عدوانه الى المصدر الذى تسبب فى احباطه ، ولكنه يوجهه الى مصدر آخر ، ويطلق على هذا النوع من العدوان « العدوان غير المباشر » أو « العدوان المخول » وقد يأخذ هذا العدوان أى صورة من صور العدوان المباشر .

ومما زالت هناك صورة أخرى للعدوان ، وهى العدوان الذى يرد الى الذات ، وذلك عندما لا يستطيع الانسان أن يرده الى مصدر العدوان أو يحوله الى مصدر آخر .

والسلوك العدوانى سلوك متعلم ، فالمواقف الاحباطية التى يتعلمها الفرد فى حياته متعددة متباينة ، ويكتسب الفرد لكل موقف من هذه المواقف اشكالا مختلفة من الاستجابات العدوانية تظهر فى سلوك الفرد بعد ذلك فى الوقت المناسب ، وتتعزز هذه الاستجابات بما يلقاه الفرد من نجاح عند استخدامها . وبذلك يمكن أن نفهم لماذا يصبح بعض الاشخاص عدوانيين تماما فى سلوكهم ، فمثل هؤلاء الافراد قد وجدوا انهم باتخاذ هجوم مباشر محدد على كل من يحول بينهم وبين هدفهم



بحرزون النجاح ويحققون أهدافهم ، ودون أن يلحق بهم عقاب كبير ، وبذلك تتكون عادة العدوان سواء عند فرد أو جماعة .

### تعلم كراهية العدو :

قلنا ان الموقف النمطي الذى يثير العدوان ، هو الذى يحبط فيه النشاط الذى يؤدى الى اشباع الفرد لدوافعه الاولى والثانوية ، ويمكننا ان نشير الآن الى ان المواقف الاحباطية تثير أيضا مشاعر الغضب ، ويتعدل الغضب الى حد كبير ، ويأخذ فى النهاية صورة الكراهية والحقده وغير ذلك من مشاعر العداوة . وتؤدى الكراهية وظيفة هامة وهى انها تعطى السلوك دافعية أكبر ، ومن ثم فهى تفيد فى عمليات القتال والتصدى للحركات العدوانية .

ويجب ان تعمل المؤسسات التربوية على تعليم التلاميذ كراهية العدو ، وذلك بتوعيتهم بنواياه ومقاصده ، وكشف طبيعة الحركة الصهيونية العدوانية ، وبيان جرائم العدو الوحشية على الامنين والعزل من السلاح ، مثل جريمة بحر البقر ، وضرب القرى والمدن بالنابالم وأنواع القتال المحرمة دوليا ، وكذلك قصص التعذيب الوحشى للمواطنين الابرياء . ولا بد ان نستخدم كل الوسائل فى هذه التوعية ، الكلمة المكتوبة والصور العديدة والافلام السينمائية وغيرها .

### تنمية الاحساس بالواجب :

يظهر الفيلسوف الالماني « كانط » الواجب فى ضرورة امر مطلق غير مشروط ، لا يقوم بصده لبس مهما اختلف فحواه : أخدم وطنك ، قاتل العدو ، لا تسرق .

والواجب لا يمكن أن يكون مشروطا ، لان الاوامر المشروطة لا تقضى بالقيام بالفعل لذات الفعل وانما لنتيجة يمكن الحصول عليها منه ، أى انها اوامر نفعية ، أما الامر بالواجب فهو فى ذات الفعل وليس فى النتيجة وكذلك فان الاوامر المشروطة لا تحمل صفة الضرورة ، بل انها تجعل الفعل محتمل الوقوع ، أما الامر المطلق فيرفض جميع الافعال الا فعلا واحدا يقتضى القيام به (١) .

اننا ونحن نجتاز ادق مرحلة من مراحل تاريخنا ، يشبغى أن تكرر

---

(١) الدكتور نجيب بللى : محاضرات فى فلسفة الاخلاق . ( غير منشورة ) .

كل الجهود لاثارة دافعية المواطنين للاحساس بالواجب ، ليس توقعا لثواب ، أو خوفا من عقاب ، كما يقول « كانط » وانما الجزاء في العمل ذاته ، وفي راحة الضمير . فالضمير الحي اليقظ هو الذي يجعل الفرد يشعر بأن من واجبه ، أن يخدم وطنه وأن يضحي في سبيله بكل مرتخص وغال .

هذا الضمير ليس جزءا من التكوين البيولوجي للانسان ، وانما هو نتاج التعلم . ويجب أن تعمل كل المؤسسات التربوية على تكوين الضمير الحي اليقظ ، هذا الضمير الذي اذا وضع موضع الاختيار بين القيام بالواجبات الاجتماعية وبين الرغبة في اللذة الانانية ، اختار جانب الواجبات الاجتماعية .

وترتبط القوى الدافعية للضمير بالقلق ، فالفرد الذي يفشل في القيام بمسئوليته الاجتماعية ، او الذي يسلك بصورة تستحق اللوم يعاني من تأنيب الضمير والاحساس بالذنب ، أي بقلق ويشعر غير مريح ، هذا القلق ، وهذا الشعور غير المريح يحرض الانسان عادة على تجنبه . بينما الاحساس بالواجب ، والقيام بما يعليه عليه هذا الواجب يجعل الانسان يحس بالراحة والسرور ، وينظر الى الحياة بابتهاج ، بل انه ينام ملء جفونه . ويدل ذلك على أن قيام الانسان بواجبه يخفف القلق ، والفشل في أداء الواجب يزيد من القلق .

وينبغي أن تساعد الدولة المؤسسات التربوية في عملها من اجل تكوين هذا الضمير لدى التلاميذ والطلاب ، بل المواطنين كلهم بوجه عام ، وذلك باتباع القادة أنفسهم في أي موقع من مواقع الفعل لاحكام الواجب كما ذكرناها وللقوانين الاخلاقية ، وأن تحرص المؤسسات الثقافية والاعلامية والترفيهية على اظهار كل ما هو فاضل شريف مخلص في الانسان ، وتتنأى عن الاثارة والبليلة والهدم ، من أجل مغنم مادي فتربح المؤسسة ويخرب الانبياء . ولا ينبغي ان تسمح الدولة لاي فرد مهما كان أن يخرج على القانون من أجل اغراضه الانانية ومصلحته الشخصية محتما بمنصب أو جاه . « والله لو ان فاطمة بنت محمد سرقت ، لقطعت يدها » . صدق رسول الله .

### تعلم الولاء للقيادات :

يتطلب كل عمل جماعي من « القادة » النظر والتخطيط والتوجيه ، ومن « الاتباع » التنفيذ . ولا يمكن أن ندعى أن أمة جماعة تنقسم الى مجموعتين - القادة والاتباع ، لان كل الاشخاص يكونون قادة في بعض

الاحيان واتباعا في احيان اخرى . وعادة ، يكون الفرد قائدا في المواقف التي تكون فيها معرفته ومهارته على قدر كبير من الامتياز يعرفه عنه الآخرون . وقد يعمل نفس هذا القائد كتابع في مواقف أخرى ، حيث يكون هناك اشخاص أكثر امتيازاً منه . وكثر معرفة ومهارة في هذا الموقف .

ويتضمن تعلم القيادة أساساً ، اكتساب معرفة أكبر بالمجتمع الانساني والتفاعلات الاجتماعية ومطالب و حاجات الناس الذين يعيشون فيه ، والمجتمع على اية حال ، شديد التعقيد الى درجة لا يستطيع فرد واحد ان يكون متفوقاً متميزاً في كل ألوان النشاط السائدة فيه . وفي المجتمعات المتحضرة توجد ميادين عديدة للمعرفة واللوان النشاط ، نجد في كل منها قادة يسيرون نشاطها ويتبعهم الآخرون ويقلدونهم ويلتزمون منهم النصح ، وذلك لانهم أكبر سناً ، أو أعلى مكانة ، أو أكثر ذكاء ، أو أكثر مهارة .

والواقع ، أن تعلم اختيار الاشخاص الجديرين بان يتبعهم الآخرون وأن يقلدوهم ، يتضمن اكتساب نظام معقد من العادات الاجتماعية يدخل فيه تعلم طاعة الاوامر ، وتقليد السلوك والتماس النصح ، أداء دور معين تحت قيادة شخص معين .

وتعلم طاعة الاوامر تروى أسسها وتوضع لبناتها في البيت ، فيتعلم الاطفال أداء مئات من الاعمال اليومية استجابة لاوامر تتعلق بالطعام والشراب والذهاب للنوم والاستيقاظ وارتداء الملابس وغيرها . وعندما يتأمل الطفل في أنواع الثواب التي يحصل عليها نتيجة طاعة الاوامر وأنواع العقاب التي توقع عليه عند عصيان الاوامر ، فإنه يكون عادات خاصة بالطاعة تنميها المدرسة بعد ذلك .

وفيما يتعلق بالتقليد والمحاكاة ، فإن التابع يعرف ان القائد يعلم الامور أكثر منه ، ويتعلم من الخبرة والممارسة ، انه يمكن ان يحصل على اثابة أكبر وعقاب أقل من اتباع القائد ومحاكاة سلوكه ، ونحن نتعلم من الخبرة أن بعض القادة يكون لهم اعتبار كبير لدينا حتى ان مجرد مشاهدتهم تعد أمراً مريحاً ، وعندما يكون المرء في موقف جديد لا يعرف كيف يستجيب له استجابة ملائمة ، فإنه يبدأ في التطلع حوله باحثاً عن شخص يعينه على الخروج من هذا الموقف ، واذا رأى انساناً يعقده أنه يستطيع مساعدته فإنه يتبعه ويسير وراءه .

ويطلب الفرد دائماً النصح ويلتمسه لحل مشكلة او تجنب مضاعب او الوصول الى هدف مرغوب فيه ، واذا كانت الآراء التي يقدمها

الشخص الذى تلجأ اليه بهذا الصدد ناجحة ومثيية ، فانه تقوى عادة العودة الى نفس المصدر من أجل طلب النصيحة فى المستقبل .

وأخيرا ، فانه فيما يتصل بالقيام بأعباء دور معين تحت قيادة معينة ، فانه فى كل مجتمع من المجتمعات تكون هناك مراكز ثابتة للقيادة والاتباع ، والجيش خير مثال على ذلك ، فارقى الضباط رتبة يعتبر هو القائد ، بينما من دونه يكون تابعا . وتنظم القيادة بطريقة هرمية فى أغلب المؤسسات المدنية ، كالمؤسسات السياسية والاقتصادية والدينية والعلمية .

وتمثل جزء كبير من التربية فى اكتساب العادات والمهارات والاتجاهات التى تتطلبها المكانات والادوار المتعددة التى قد يشغلها الفرد فى مجتمعه وينبغى على الفرد ان يتعلم كيف يسلك بالنسبة الى أولئك الاعلى او الأدنى منه وكذلك المتماثلين معه . وينظم مجتمعنا بحيث يتلقى كل فرد قدرا معيناً من التدريب على القيادة والتبعية ، يحدث هذا فى المدرسة وخارجها .

ويفضل الناس اتباع القائد الذى وجدوا من طريقه افضل الثواب واقل العقاب ، ويرجع ذلك كما قلنا ، الى انه فى مرحلة مبكرة من الحياة يكتسب كل منا عادات معينة لطاعة الوالدين والمعلمين ومن هم فى مركز السلطة ، وكذلك نمى افكار عامة معينة تتعلق بنوع الناس الذين نضع فيهم ثقتنا ، والذين تؤدي طاعتهم الى الثواب ، وعلى هذا ، فان من الصفات الرئيسية للقائد ان تكون شخصيته مزيج من شخصية الاباء والمعلمين والناصحين الحكماء الذين اثبتنا من السير وراءهم واتباعهم فى الماضى .

ويجب ان يبذل الاباء والمعلمون كل ما يمكن من جهد لتدريب الاطفال والتلاميذ وتعليمهم وتثقيفهم من أجل انتخاب القادة الاكفا والافضل ، وعلى تعلم احترام من هم اكبر منهم سنا والاعلى مركزا ومقاما .

ومن الخطأ ان نفترض ان القادة السياسيين يصلون الى مراكز القيادة الشعبية فجأة وبين يوم وليلة ، ولكن هذه القيادة تتأكد بما تقوم به القائد من اعمال لتحقيق الانتصارات واكتساب الامجاد ، وعندئذ يمكن قبوله كقائد يمثل يمن الحاضر وامل المستقبل . ويزداد التفاف الناس حول القائد بوجه خاص اثناء الازمات وعندما يكون الموقف محيرا ومربكا ومعقدا والجو ملبدا بالغيوم ، وعندما يكتشف الناس بالخبرة والممارسة

والتجربة أنهم يسبرون خلف قائد حكيم شجاع فانهم يولونه حبهـ واحترامهم وثقتهم المطلقة في حل بقية مشاكلهم والوصول بهم الى بر الامان والرفاهية . ويصبح هذا القائد رمزا لحب المواطنين لوطنهم وينظر اليه على انه تجسيد لما تعلمه الافراد من حب وطنهم والدفاع عنه .

## فهرست الكتاب

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٧
الفصل الأول : التحليل الاجتماعى لظاهرة الحرب	٩
الحرب كظاهرة اجتماعية	٩
نظريات فى اسباب الحرب :	١١
أولا : نظرية البدائين فى الحروب	١١
ثانيا : النظريات الفريزية للحرب	١١
تعقيب على نظريات الفرائز	١٢
موقف المسيحية	١٥
موقف الاسلام	١٦
ثالثا : الحرب كوسيلة للتطور الاجتماعى	١٧
رابعا : الحرب كمنشط اجتماعى ضرورى	١٨
خامسا : الحرب كوسيلة لاعادة التوازن الاجتماعى	٢١
سادسا : الحرب كنتيجة لسياسة حافة الهاوية	٢٢
سابعا : الحرب كنتيجة للتنافس الاقتصادى والسياسى	٢٤
ثامنا : الحرب كوسيلة لحسم النزاع	٢٥
الفصل الثانى : الصهيونية كحركة اجتماعية عدوانية	٢٦
أسباب النزعات الاجتماعية العدوانية	٢٦
خصائص الحركات الاجتماعية العدوانية	٢٩
الظروف الدافعة	٣٠
من هم أعضاء الحركات الاجتماعية العدوانية	٣١
ضرورة وجود أهداف محددة	٣٥
كيف تتشكل الجماعة العدوانية	٣٦
أهمية الايديولوجية	٣٧
عادة العدوان الجماعى	٣٧
الصهيونية كحركة اجتماعية عدوانية	٤١
تأييد يهود العالم للحركة الصهيونية العالمية	٤٤
الفلسفة التربوية للحركة الصهيونية	٤٦
أهداف الحركة الصهيونية العدوانية	٤٩
الفصل الثالث : حرب أكتوبر ١٩٧٣	٥٤
اسرائيل ربيبة الاستعمار والأمبريالية	٥٤
حرب أكتوبر المجيدة	٥٦

الصفحة

الموضوع

٧٢	الفصل الرابع : التربية في خدمة المعركة وردع الحركات العدوانية
٧٤	تعلم حب الوطن والدفاع عنه
٧٦	تعلم كراهية العدو والحض على قتاله
٧٨	القتال العدواني والقتال دفاعا عن النفس
٧٨	العدوان والسلوك العدواني
٨٠	تعلم كراهية العدو
٨٠	تنمية الاحساس بالواجب
٨١	تعلم الولاء للقيادات





رقم الايداع بدار الكتب

١٩٧٤/١٧٧٠

كتب المؤلف :

- ١ - علم الاجتماع .
- ٢ - نيجيريا : الدولة والمجتمع .  
دراسة في علم الاجتماع  
الأفريقي .